



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta

Aika 07.11.2024 klo 16:30 - 17:12

Paikka Santalantie 2 10960 Hanko sekä etänä

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 36	Talouden ja toiminnan seuranta 2024	3
§ 37	Talousvesivalvonnan seuranta 2024	7
§ 38	Valvontasuunnitelma vuosille 2025-2028	9
§ 39	Eteläkärjen ympäristöterveyden maksutaksa vuodelle 2025	10
§ 40	Eläinlääkinnän kilpailuttaminen vuodesta 2025 alkaen	11
§ 41	Praktikkoeläinlääkärin palkkioperusteiset eläkemaksut vuonna 2025	15
§ 42	Elintarvikelain mukaiset pakkotoimet / Gastro Café Lavanderia	16
§ 43	Elintarvikelain mukaiset pakkotoimet, Shell Raasepori Karjaa / Tamoils Oy	18
§ 44	Oikaisuvaatimus seuraamusmaksupäätöksestä / Shell Raasepori Karjaa/Tamoils Oy	24
§ 45	Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen/Valvontaeläinlääkärin valinta vakanssiin 510408	26
§ 46	Lausunnot, rekisteröinnit ja viranhaltijapäätökset	32



Aika 07.11.2024 klo 16:30 - 17:12

Paikka Santalantie 2 10960 Hanko sekä etänä

Osallistujat

Läsnä	Niemi Kalle	puheenjohtaja
	Järvinen Katrin	jäsen
	Nyberg Michael	jäsen
	Henriksson Linnéa	jäsen
	Koivunen Kimmo	vara puh.joht
	Åberg Karl	jäsen
	Abborre Christel	jäsen
	Rantala Fredrik	kh:n edustaja

Muu	Kuula Katianna	sihteeri
	Ingegerd Grönn-Maja	terveystarkastaja

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Katrin Järvinen ja Linnéa Henriksson.

Allekirjoitukset

Kalle Niemi
puheenjohtaja

Katianna Kuula
sihteeri

Käsitellyt asiat 36 - 46

Pöytäkirjan tarkastus

Katrin Järvinen
pöytäkirjantarkastaja

Linnéa Henriksson
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin www-sivut 21.11.2024

Todistaa Tina Söderström
terveysvalvonnan sihteeri



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 2	21.03.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 16	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 29	19.09.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 36	07.11.2024

Talouden ja toiminnan seuranta 2024

ETYT 21.03.2024 § 2

Seuranta koskee tammi-helmikuuta, käyrä liitteenä.

Vuosi on alkanut suunnitelmien ja talousarvion mukaisesti. Valvonnan puitteissa on tehty 99 tarkastusta, tulot näistä nousevat 28 791 €. Perusmaksujen laskutus tältä vuodelta on aloitettu, helmikuun loppuun mennessä on perus- ja vuosimaksuja laskutettu 123 771 €. Kotisivujen uusiminen on jonkin verran vaikuttanut tiedotukseen ja työajan käyttöön.

Eläinsuojeluvalvojan jääminen pois vaikeuttaa käytännön työoloja eläinsuojelun ja eläintautien ehkäisyn piirissä ja uusia ratkaisuja on etsittävä, jotta työolot pysyvät samalla tasolla kuin aiemmin. Ratkaisuja haetaan ensisijaisesti yhteistyöstä lähiyksikköjen kanssa, mutta myös muita mahdollisuuksia voidaan selvittää. Eläintautiepäilyjen johdosta on otettu näytteitä, valtio hoitaa näiden asioiden tiedotuksen.

Anonyymi rekrytointi on jo jonkin aikaa koskenut kaikkea organisaation rekrytointia. Tämä vaikuttaa nopeaa reagointia ja lyhytaikaisia sijaisia vaativien tehtävien sujuvuuteen ja riskeihin.

Ensimmäisiä eläinlääkinnän kvartaaliraportteja odotetaan huhtikuun alussa.

Ehdotus (Kuula)

Kirjataan tiedoksi

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot

Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222

ETYT 23.05.2024 § 16

Seurantaa on tehty 30.4.2024 asti, käyrä liitteenä.

Sopimuksen mukainen kokous yhteistyökuntien kanssa on pidetty 8.5.2024, PM liitteenä.

VALVONTA

Valvonnassa on tehty 199 tarkastusta huhtikuun loppuun mennessä, valvonnasta on laskutettu reilut 62 780 €. Molemmat luvut ovat jonkin verran odotettua



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 2	21.03.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 16	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 29	19.09.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 36	07.11.2024

alemmat, mutta noudattavat pääosin suunniteltua normaalin vuosivaihtelun puitteissa. Suurin osa perusmaksuista, 146 669 €, on laskutettu.

Sijaisia on otettu korvaamaan pois vapaiden vuoksi vajaaksi jäävää resurssia, joten vuodelle suunnitellut resurssit voidaan vielä toteuttaa.

Yksikkö osallistuu suuronnettomuusharjoituksiin tarvittaessa ja tekee tarpeen mukaan yhteistyötä valmiudessa kuntien kanssa. Erityistilanteiden kommunikointimenetelmiä on sopeutettu nykyisiin organisaatioihin ja niitä työstetään jatkossa tarpeen mukaan.

Eläinsuojelussa ja eläintautien ehkäisyssä on tehty 9 tarkastuspöytäkirjaa ja päätöstä kauden aikana. Työtä vaikeuttaa eläinsuojeluvalvojan poisjääminen, yllä mainittuun lukuun eivät sisälly praktikkoeläinlääkärien tekemät dokumentit. Valvontaeläinlääkärien tueksi on selvitetty mahdollisuuksia yhteistyöhön lähiyksikön kanssa, mutta tämä on hallinnollisista syistä osoittautunut mahdottomaksi. Vaihtoehtojen selvittelyä jatketaan.

ELÄINLÄÄKINTÄ

Kvartaaliraportit on saatu osittain, lisätietoja odotetaan kokoukseen. Eläinlääkintä on toiminut suunnitellusti.

	Tuotantoeläimet	Muut eläimet
Päivystyspalvelut	37	309
Praktikkoeläinlääkäri		

Yhteenvetona todettakoon, että talous ja toiminta noudattavat suunniteltua.

Käsittely kokouksessa Todettiin että praktikkoeläinlääkäri on tehnyt 37 tuotantoeläinkäyntiä vuoden ensimmäisen kvartaalin aikana ja että toimenpidepalkkiot vuodelle 2023 ovat 28 000 €. Toimenpidepalkkioiden määrä ilmoitetaan palkanlaskentaan.

Ehdotus (Kuula) Kirjataan tiedoksi

Päätös Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222

ETYT 19.09.2024 § 29

Talouden yhteenveto liitteenä

Seurantaa on tehty 31.8.2024 asti, siten kun se kirjattu ennen 2.9.2024.



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 2	21.03.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 16	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 29	19.09.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 36	07.11.2024

Kesä on ollut verrattain rauhallinen, yksi suositus välttää uimista annettiin Lagmanin uimarannalle elokuussa, muuten on valvonnassa ja eläinlääkinnässä saatu keskittyä rutiiniasioihin.

VALVONTA

Tarkastelujakson aikana on tehty 415 tarkastusta, valvonnan tulot nousevat 274 000 €, joista reilut 120 400 € tarkastuksista. Tämä vastaa odotuksia. Lähes kaikki perusmaksut on nyt laskutettu.

Tämän vuoden sisäisessä auditoinnissa tarkasteltiin tehtyjen pakkotoimien prosesseja. Tulosten mukaan tapausten välillä ei ole suuria eroja. Joitakin parannusehdotuksia kuitenkin annettiin ja niitä tullaan noudattamaan.

Alueen ravintoiloista otettiin näytteitä jauhelihasta ja tartarpihvien raaka-aineista elokuun alussa. Yhteensä otettiin yhdeksän näytettä, jotka kaikki saivat hyväksytyin arvosanan E. Colin ja STEC:n (shigatoksiinia tuottava E. Coli) osalta. Aerobisten bakteerien määriä tarkasteltaessa havaittiin suuria vaihteluita ja kaksi näytteistä todettiin huonolaatuisiksi aerobisten bakteerien suuren määrän vuoksi. Tulokset on välitetty ravintoloilla ja tarvittaessa on käyty läpi toiminnan prosesseja. Eteläkärjen ympäristöterveys käyttää tuloksia riskinarvioinnissaan.

Syksyn aikana kokeillaan valvontaeläinlääkäriyhteistyötä Lohjan yksikön kanssa, jotta selvitetään voidaanko tehtävästä näin saada vähemmän rasittava. Valvontaeläinlääkäri on elokuun loppuun mennessä tehnyt 28 tarkastuspöytäkirjaa ja päätöstä eläinsuojelun ja eläintautien ehkäisyn piirissä.

ELÄINLÄÄKINTÄ

Eläinlääkinnän potilasmäärät ensimmäisen puolen vuoden aikana:

	Tuotantoeläimet	Muut eläimet
Päivystyspalvelut	88	612
Praktikkoeläinlääkäri	128	

Yksikön toiminta ja talous noudattaa kokonaisuutena suunniteltua.

Ehdotus (Kuula) Kirjataan tiedoksi

Päätös Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 2	21.03.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 16	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 29	19.09.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 36	07.11.2024

Seurantaa on tehty 15.10.2024 siten kun se on kirjattu 28.10.2024. Talouden yhteenveto liitteenä.

VALVONTA

Valvonnassa on tehty 485 tarkastusta, mikä vastaa odotuksia. Tarkstustyöstä on veloitettu reilut 139 990 € mikä vastaa odotuksia.

Rutiinivalvonnan lisäksi yksikkö on osallistunut valmiuteen liittyviin harjoituksiin sekä myös osallistunut teemaan liittyviin koulutuksiin. Yksikön valmiussuunnitelman perusteellisempi läpikäynti tehdään vuoden 2025 alussa.

Valvontaeläinlääkäri on tehnyt lokakuun puoliväliin mennessä 31 päätöstä ja pöytäkirjaa eläinsuojeluun ja eläintautien ehkäisyyn liittyen, mikä on jonkin verran odotettua vähemmän. Määrään vaikuttavat yleisesti ottaen käytettävät resurssit sekä tapaustyypit.

ELÄINLÄÄKINTÄ

Kvartaaliraportteja on seurattu syyskuun loppuun asti alla olevassa taulukossa. Lisätietoja odotetaan kokoukseen.

Taulukko 1: Potilaat tammikuu-syyskuu 2024

	Tuotantoeläimet	Muut eläimet
Päivystyspalvelut	152	1125
Praktikkoeläinlääkäri	163	

Kaiken kaikkiaan todettakoon, että toiminta noudattaa suunniteltua ja talousarviota melko hyvin. Kuten tavallista laskutetaan viimeinen kvartaali yhteistyökunnilta mahdollisimman myöhään, jotta toteuma saadaan mahdollisimman tarkaksi.

Ehdotus (Kuula)	Merkitään tiedoksi
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin
Lisätiedot	Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 6	21.03.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 37	07.11.2024

Talovesivalvonnan seuranta 2024

ETYT 21.03.2024 § 6

Eteläkärjen ympäristöterveydellä on valvonnassaan 14 vedenjakelualuetta, joita valvotaan talovesiasetuksen 1352/2019 mukaisesti. Nämä toimittavat talusvettä vähintään 50 henkilölle tai vähintään 1000 m³/d. Näistä kolme on kokonsa vuoksi (≥ 1000 m³/d) nk. EU-laitoksia: Hanko, Tammisaari ja Karjaa. Kaikilla on riskinarviointiin perustuvat valvontatutkimusohjelmat. Vuoden 2024 aikana yhden keskikokoisen vedenjakelualan valvontatutkimusohjelma on uusittava, vuosi sitten uudistetun lainsäädännön mukaisesti.

Lisäksi valvotaan 14 pientä jakelualuetta pienen talovesiasetuksen 701/2001 mukaan. Näistä kolmella ei vielä ole riskinarviointiin perustuva valvontatutkimussuunnitelma.

Raaseporin Veden Tammisaaren jakelualueella 20.2.2024 otetuista viranomaisnäytteistä todettiin, että pesäkkeiden lukumäärä oli epätavallisen suuri, 2800 pmy/ml, Ekerön vedenottamolta lähtevässä vedessä. Yleensä todetaan vain muutama, ei yli 100. Koska talusvedelle annetut laatuvaatimukset ei saavutettu, vedenkäyttäjät alueella Horsbäck- Langansböle- Dragsvik kehoitettiin keittämään talusvetensä varmuuden vuoksi. Samana päivänä otettiin uudet vesinäytteet, tutkimustulokset olivat hyvät ja keittokehoitus poistettiin. Raaseporin Vesi ja Eteläkärjen ympäristöterveys tiedottivat vedenkäyttäjät hyvässä yhteistyössä. Todennäköinen syy ylitykseen oli sade- ja sulamisveden pääsy kaivovesiin. Ilmoitus ja selvitys erikoistilanteesta on tehty Vati-systeemin kautta aluehallintovirastolle. (Grünn-Maja)

Ehdotus (Kuula)	Kirjataan tiedoksi
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin
Lisätiedot	Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222

ETYT 07.11.2024 § 37
216/11.06.00/2023

Talovesivalvonnassa on panostettu häiriötilannevalmiuteen ja yhteistyöhön. Terveystarkastaja on osallistunut ELY-keskus järjestämään valtakunnalliseen vesihuollon häiriötilanneharjoitukseen Hangon vesihuoltolaitoksen ja Raaseporin vesihuoltolaitoksen kanssa. Toinen harjoitus oli suomenkielinen ja toinen ruotsinkielinen.

ELY-keskuksen Uudenmaan vesihuollon viranomaisyhteistyökokouksissa on myös keskusteltu valmiudesta ja erityistilanteista. Terveystarkastaja on osallistunut



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 6	21.03.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 37	07.11.2024

näihin kokouksiin, jotka käynnistettiin koronapandemian vuoksi ja jotka pidetään kahdesti vuodessa. Kokouksiin on osallistunut, ELY-keskuksen lisäksi, muut Uusimaan terveydensuojeluyksiköt ja aluehallintovirasto sekä vaihtelevasti muita viranomaisia.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kanssa on käyty keskusteluja menettelytavoista, jos talousvedessä todetaan mikrobeja. (Grünn-Maja)

Ehdotus (Kuula)	Kirjataan tiedoksi
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin
Lisätiedot	Terveysvalvonnan johtaja Katiannan Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta § 38 07.11.2024

Valvontasuunnitelma vuosille 2025-2028

ETYT
402/02.02.02/2024

07.11.2024 § 38

Liite: Ehdotus Eteläkärjen ympäristöterveyden valvontasuunnitelmaksi vuosille 2025-2028

Ehdotus valvontasuunnitelmaksi vuosille 2025-2028 on tehty lainsäädännön, kansallisen ympäristöterveyden valvontaohjelman sekä alakohtaisten valvontaohjelmien ja ohjeiden perusteella. Ehdotus koskee valvonnan osuutta yksikön työstä, eläinlääkinnän osuus tehdään ensi vuoden alkuun.

Ehdotuksessa huomioidaan kansallisen valvontaohjelman painopisteet. Suunnitelmasta käyvät myös ilmi resurssitarpeen, miten valvontaa toteutetaan ja miten valvonnan laatu varmistetaan koulutuksen ja seurannan avulla. Nykyisten resurssien tulee riittää vastaamaan valvonnalle asetettuja vaatimuksia.

Valvontasuunnitelma annetaan tiedoksi Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Vyha-järjestelmän kautta.

Ehdotusta valvontasuunnitelmaksi ei ole vielä asetettu nähtäville. Sen voisi asettaa nähtäville lautakunnan käsittelyn jälkeen, siten, että mahdolliset vastineet voidaan käsitellä lautakunnan seuraavassa kokouksessa.

Ehdotus (Kuula)

Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta hyväksyy ehdotuksen Eteläkärjen ympäristöterveyden valvontasuunnitelmaksi 2025-2028, valvonnan osion, sekä päättää seurata yleisön vastineita sen jälkeen kun suunnitelma on asetettu nähtäville.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot

Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta § 39 07.11.2024

Eteläkärjen ympäristöterveyden maksutaksa vuodelle 2025

ETYT 07.11.2024 § 39
402/02.02.02/2024

Ehdotus Eteläkärjen ympäristöterveyden maksutaksaksi vuodelle 2025 liitteenä. Ehdotus noudattaa aikaisempia periaatteita. Matka- ja kuljetuskustannuksia on vielä aiempaa enemmän tasoitettu siten, että valvontakohteita kohdellaan tasavertaisesti maantieteellisestä sijainnista huolimatta. Maksutaksassa päätetään niistä maksuista, joista ei ole jo euromääräisesti päätetty lainsäädännössä. Omakustannushinnaksi vuodelle 2024 on laskettu 71 €/h. Muilta osin valvontatapahtumista laskutetaan kuluvan ajan mukaisesti.

Ehdotus on ollut nähtävillä 21.10.2024-4.11.2024. Asiassa ei ole annettu vastineita.

Ehdotus (Kuula)	Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta päättää hyväksyä maksutaksan
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin
Lisätiedot	Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 5	21.03.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 17	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 25	27.06.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 31	19.09.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 40	07.11.2024

Eläinlääkinnän kilpailuttaminen vuodesta 2025 alkaen

ETYT 21.03.2024 § 5

Kunnan tulee alueellaan järjestää alueellaan yleisen edun kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut (eläinlääkintähuoltolaki 285/2023 3 luku 8) §. Palveluiden laajuus käy ilmi eläinlääkintähuoltolain 9 §. Eteläkärjen ympäristöterveyden toiminta-alueella kunnalliset palvelut on järjestetty vuodesta 2017 siten, että ne täydentävät yksityisiä palveluja ja varmistavat välttämättömät palvelut. Nykyinen sopimus päättyy viimeisen optiovuoden jälkeen 31.12.2024.

Ei ole syytä poiketa nykyisten palvelujen laajuudesta, koska alueella on tarpeeksi eläinlääkäripalveluja pieneläimille päiväsaikaan. Toimintaa seurattaessa on todettu, että yhteistyökunnat toivovat nykyisen palvelutuotantotavan jatkuvan. Ehdotus tarjouspyynnöksi ja sopimukseksi liitteenä. Ehdotus vastaa pitkälti aiempia sopimukisa, mutta huomioi uuden eläinlääkintähuoltolain 8-9 §, joka rajoittaa tarjottavia palveluja. Kuten aiemminkin on ajateltu, että ostettavat palvelut käsittävät päivystyksen vuorokauden ympäri tuotantoeläimille ja virka-ajan ulkopuolisen päivystyksen muille eläimille, huomioiden eläinlääkintähuoltolain 9 §. Toiminnalle on asetettu laadullisia vaatimuksia lähinnä koskien vastausaikaa, henkilökunnan määrää, kielitaitoa, toimintaa alueella sekä kunnallisen eläinlääkäritaksan soveltamista. Myös raportoinnille ja yrityksen velvollisuuksien hoidolle sekä neuvotteluille valmiuteen osallistumisesta on asetettu vaatimuksia, kuten aiemminkin.

Ehdotus (Kuula) Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta hyväksyy ehdotuksen tarjouspyynnöksi ja sopimukseksi sekä pyytää hankintapäällikköä toteuttamaan kilpailutuksen siten, että päätös asiassa voidaan tehdä toukokuun 2024 aikana.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222

ETYT 23.05.2024 § 17

Huom! Tiedot ovat salaisia kunnes asia on käsitelty.

Liite/täydentävä materiaali: Tarjous 18.4.2024 sisältäen tarjouspyynnön, Etyt 5 § 21.3.2024 käsitelty sopimusluonnos

Tarjouspyynnön johdosta annettiin yksi tarjous, jossa kustannukset merkittävästi ylittävät nykyiset. Yleisen tilanteen huomioiden voi olla edullisempaa lyhentää lyhentää tarjouksenantajaa sitovaa aikaa. Myös tarjouspyynnön laajuutta on



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 5	21.03.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 17	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 25	27.06.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 31	19.09.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 40	07.11.2024

muutettava jonkin verran, huomioiden että lainsäädäntömuutosten voimaantulusta on lykätty.

Ehdotus (Kuula) Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta päättää keskeyttää tarjousmenettelyn ja pyytää uutta tarjousta ajalle 1.1.2025-31.12.2026. Tarjouspyyntö kattaa eläinlääkintähuoltolain 2009/765 § 13 tarkoitettua tuotantoeläinten ympärivuorokautista (24 h/vrk) perustason kiireellistä hoitoa sekä muiden eläinten virka-ajan ulkopuolista klo 16 - 08 perustason kiireellistä hoitoa. Valmiusvaatimusta muutetaan muotoon yksittäisen eläinlääkärin tulee valmiussuunnitelman mukaisesti tarvittaessa neuvotella osallistumisesta akuuttien/erikoistilanteiden hoitoon

Päätös Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot Terveysvalvonnan johtaja katianna Kuula, 040 1359 222

ETYT 27.06.2024 § 25

HUOM! Materiaali on salaista, kunnes päätös tarjouksista on tehty! (Julkl § 6-7)

Uusi tarjouskierros muutetuilla ehdoin toi yhden tarjouksen samalla kustannustasolla kuin aiempikin. Materiaali liitteenä.

Ehdotus (Kuula) Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta kirjaa saapuneen tarjouksen tiedoksi ja palauttaa asian edelleen valmisteltavaksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222

ETYT 19.09.2024 § 31

Huom! Asia ei ole julkinen kunnes kilpailutus on käsitelty (Julkl 6-7 §)

Yhteistyökuntien kanssa käytyjen keskustelujen jälkeen todetaan, että saatua tarjousta ei voida hyväksyä, koska se aiheuttaa ajateltua suuremmat kustannukset. Tarjousmenettely keskeytetään näin ollen. Tällöin muodostuu riskiksi se, että palveluja ei voida tuottaa riittävän laajasti tai että ne tulevat ajateltua kalliimmaksi.



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 5	21.03.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 17	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 25	27.06.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 31	19.09.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 40	07.11.2024

Koska suurempia muutoksia ei ole odotettavissa uuden tarjousmenettelyn kautta, on paras vaihtoehto siirtyä neuvottelumenettelyyn, jotta varmistutaan kunnille määrätystä palveluntuotannosta myös vuodenvaihteen jälkeen.

Tarjousmenettelyssä voidaan neuvotella niistä tekijöistä, jotka ovat neuvoteltavissa. Näitä oot esim. päivystyksen tyyppin rajoittaminen, kielitaito ja etäisyys alueelle. Jotta varmistutaan sujuvasta kommunikoinnista yhteistyökuntien kanssa, voisi työryhmä lautakunnasta kerääntyä teeman ympärille. Aiemmin on yksi edustaja kustakin yhteistyökunnasta ollut tehokas ratkaisu.

Ehdotus (Kuula)

Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta päättää:

1. Keskeyttää tarjousmenettelyn ja siirtyä neuvottelumenettelyyn
2. Nimittää yhden lautakunnan jäsenen jokaisesta yhteistyökunnasta neuvotteluja tukevaan työryhmään.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot

Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222

ETYT 07.11.2024 § 40
420/11.06.00/2023

Täydentävä materiaali: Muistiot neuvotteluista, tarjous, ehdotus sopimukseksi

Neuvotteluja on käyty alan toimijoiden kanssa, yhteistyömahdollisuuksia on tarkastelut yhdessä muiden vaihtoehtojen kanssa. Työtä on tukenut Eteläkärjen ympäristöterveyden edellisessä kokouksessa valittu työryhmä (L Henriksson, C Abborre, K Niemi) ja yhteistyökunnille on tiedotettu asiasta.

Uusi tarjous on pyydetty, usean toimijan kanssa käytyjen neuvotteluiden jälkeen, siltä toimijalta joka pystyy tarjoamaan päivystyspalvelut sekä tuotanto- että pieneläimille 1.1.2025 alkaen. Hintataso asiakkaille on linjassa muiden toimijoiden kanssa ja etäisyydet hoitoon lyhyimmät, mikä osaltaan pienentänee tapausten valumista hoidosta eläinsuojeluun. Toteutuneisiin hankintoihin nähden hintataso ei ole kohtuuton, vaikka korotus aiemmasta hintatasosta on huomattava. Sopimus on kaksivuotinen, kustannustason ollessa 814 000 € vuodelle 2025 ja 824 000 € vuodelle 2026 sisältäen 30 000 € option, mikäli pieneläinten päivystystä on laajennettava ympärivuorokautiseksi vuonna 2026. Yritys on aiemmin esittänyt pyydyt dokumentit toiminnastaan, joten uusia dokumentteja ei ole tarpeen pyytää.



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 5	21.03.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 17	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 25	27.06.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 31	19.09.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 40	07.11.2024

Huomioiden kentällä meneillään olevat muutokset, varmistetaan palvelut tunnetulla kustannustasolla ylimenokaudeksi. Tuotantotapoja ehditään siten tarkastelemaan ennen sopimuksen päättymistä, todennäköisesti kuitenkin paremmalla tiedolla kunnille asetettavien raamien vaatimusten merkityksestä käytännön tasolla.

Ehdotus (Kuula)	Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta hyväksyy Sjundeå Veterinärer Ab:n 4.11.2024 antaman tarjouksen ja sopimusluonnoksen eläinlääkinnän päivystyspalveluista vuosille 2025-2026. Pykälä tarkastetaan välittömästi
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin
Lisätiedot	Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta § 41 07.11.2024

Praktikkoeläinlääkärin palkkioperusteiset eläkemaksut vuonna 2025

ETYT 07.11.2024 § 41
286/01.01.01/2023

Keva ei ole vielä ilmoittanut kunta-alan praktikkoeläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden maksimimäärää vuodelle 2025 €, mutta näiden oltua 54869,28 € vuonna 2024 ei tämä aiheuttane ongelmia.

Praktikkoeläinlääkäri (vakanssinr 510803) on ilmoittanut arvionsa, jonka mukaan ensi vuoden palkkioiden arvioidaan olevan 31000,00 €. Sijaisille voitaneen soveltaa aiempien vuosien käytäntöä.

Ehdotus (Kuula)

Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta päättää, että vuonna 2025 toimenpidepalkkioiden määrä on vakituisella viranhaltijalla (vakanssinr 510803) ja pitkäaikaisilla sijaisilla 31000,00 €. Osa-aikatyötä tekevien eläinlääkärien toimenpidepalkkioiden määrä lasketaan suhteessa tehtyyn työaikaan. Lyhytaikaisten sijaisten maksuperusteena käytetään 120 euroa/päivä. Päätös lähetetään tiedoksi Kevalle ja palkanlaskentaan

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot

Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta § 42 07.11.2024

Elintarvikelain mukaiset pakkotoimet / Gastro Café Lavanderia

ETYT
459/11.06.00/2024

07.11.2024 § 42

Täydentävä materiaali:
Tarkastuspöytäkirja 16.08.2024
Päätös 27.09.2024
Päätöksen käänös 27.09.2024
Tarkastuspöytäkirja 18.10.2024

01.08.2024 tehdyn tarkastuksen yhteydessä kävi ilmi, että toiminnanharjoittaja on laiminlyönyt velvollisuutensa suorittaa omavalvontaa, sillä henkilökunnan todistukset terveydentilasta ja hygieniapassit eivät olleet tarkastettavissa. Toiminnanharjoittajalla ei myöskään ollut mitään näihin liittyvää kirjanpitoa. Koska omavalvonnasta vastaava henkilö ei ollut tarkastuksella läsnä, toiminnanharjoittajalle annettiin vielä mahdollisuus toimittaa kyseiset asiakirjat tarkastuksen jälkeen, mutta 16.08.2024 päivätyn tarkastuspöytäkirjan valmistumiseen mennessä mitään ei ollut vielä saapunut. Tarkastuspöytäkirjassa toiminnanharjoittajaa ohjeistettiin lainsäädännön vaatimuksista terveydentilan todistusten ja hygieniapassien osalta, sekä kehoitettiin hankkimaan sellaisia henkilökunnalle ja toimittamaan kopiot niistä Eteläkärjen ympäristöterveydelle viimeistään 01.09.2024.

Eteläkärjen ympäristöterveyteen saapui kopiot yhden työntekijän terveydentilan todistuksesta ja hygieniapassista 29.08.2024. Toiminnanharjoittajalta pyydettiin vastaavat asiakirjat muidenkin työntekijöiden osalta sähköpostiviestillä, joka lähetettiin 17.09.2024. Uudeksi määräajaksi annettiin 25.09.2024. Mitään vastausta viestiin tai asiakirjoja ei saapunut.

Koska ohjeistus ja kehotukset eivät olleet riittäneet puutteiden korjaamiseksi, Guha Oy määrättiin 27.09.2024 kiireellisessä järjestyksessä välittömästi varmistamaan, että vain se henkilö, jonka todistus terveydentilasta ja hygieniapassi on esitetty, saa käsitellä pakkaamattomia helposti pilaantuvia elintarvikkeita, joita tarjoillaan kuumentamattomina, Gastro Café Lavanderiassa. Asia ratkaistiin toiminnanharjoittajaa kuulematta, koska kuuleminen olisi saattanut vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen ja kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen olisi voinut aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle. Toiminnanharjoittajaa kuultiin kuitenkin ennen asian viemistä Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunnan käsiteltäväksi. Asiassa ei ole annettu vastinetta.

Toiminnanharjoittaja toimitti kopiot muiden työntekijöiden hygieniapasseista 01.10.2024 ja terveydentilan todistuksista 18.10.2024. Näin ollen toiminnanharjoittaja on täyttänyt määräyksessä asetetut vaatimukset ja määräys voitiin kumota kokonaisuudessaan 18.10.2024. (Pulkkänen)



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta § 42 07.11.2024

Ehdotus (Kuula) Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta hyväksyy viranhaltijan tekemät toimet ja kirjaa asian tiedoksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 20	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 43	07.11.2024

Elintarvikelain mukaiset pakkotoimet, Shell Raasepori Karjaa / Tamoils Oy

ETYT 23.05.2024 § 20

Täydentävä materiaali:

Tarkastuskertomus 6.4.2023 ja 22.11.2023,
Tarkastuskertomus kuulemisineen 18.3.2024,
Vastine 28.3.2024.

TAUSTAA

Rutiinitarkastuksilla Tamoils Oy:n (Y-tunnus 0603440-4) ravintolaan Shell Raasepori Karjaa 4.4 ja 15.11.2023 todettiin gluteenittomien elintarvikkeiden harhaanjohtavaa markkinointia. Ravintola markkinoi ”gluteenittomista raaka-aineista valmistettuja makeita ja suolaisia tuotteita” erillisissä kylteissä palvelutiskillä. Sen lisäksi useammat ruokalistan annokset on merkitty G-kirjaimella, joka on selitetty ”gluteenittomat raaka-aineet”-maininnalla. Asiakkaiden kysyessä ruoan sisältöä, painotetaan kuitenkin suullisesti, että kyseessä eivät ole gluteenittomat lopputuotteet. Kirjallinen ja suullinen markkinointi ovat siis ristiriitaisia. Kirjallisesti annetaan ymmärtää, että gluteenittomia vaihtoehtoja on, mutta ei oteta vastuuta lopputuotteen gluteenipitoisuudesta.

Euroopan komission asetuksen nro. 828/2014:n liitteen mukaan: ” Mainintaa ”gluteeniton” voidaan käyttää vain, jos kuluttajille myyntivalmiin elintarvikkeen gluteenipitoisuus on enintään 20 mg/kg.”

Tamoils Oy markkinoi gluteenittomia raaka-aineita, mutta niitä ei myydä loppukuluttajalle. Markkinoinnista suljetaan pois ruoan valmistuksen vaikutus lopputuotteen laatuun.

Tarkastusten yhteydessä v. 2023 ja 2024 ravintola Shell Raasepori Karjaa on saanut ohjeita ja kehotuksia korjata markkinointinsa. Toimenpiteisiin ei kuitenkaan ole ryhdytty. Siitä syystä Tamoils Oy:tä kuultiin määräysehdotuksesta 18.3.2024.

Eteläkärjen ympäristöterveys on muutaman kerran kysynyt Ruokavirastolta neuvoa yllä lainatusta EU-lainsäädännön tulkinnasta. Ruokaviraston mukaan markkinointi on asiakkaille harhaanjohtavaa, jos samalla paikalla ei mainita, että lopputuote ei ole gluteeniton. Tämä perustellaan siten, ettei asiakkailta ole mahdollisuutta arvioida ristikontaminaation riskiä ravintolakeittiössä eivätkä asiakkaat välttämättä tule ajatelleeksi, että markkinointiteksti tarkoittaa, että tarjoiltu lopputuote ei ole gluteeniton.



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 20	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 43	07.11.2024

Yrityksellä on useampia vastaavia elintarvikehuoneistoja myös Eteläkärjen ympäristöterveyden toiminta-alueen ulkopuolella. Tamoils Oy markkinoi gluteenittomia ainesosiaan myös verkkosivuilla, jotka ovat Suomen kaikkien Shell- ja St1-huoltoasemien yhteiskäytössä. Eteläkärjen ympäristöterveys on 18.3.2024 siirtänyt asian käsittelyn Ruokavirastoon siltä osin, kun ne koskevat koko maata.

VASTINE

Tamoils Oy on lähettänyt vastineen 28.3.2024.

Tamoils Oy myöntää pari virhettä gluteenittomien elintarvikkeiden markkinoinnissaan liikeketjun yhteisessä valtakunnallisessa ruokalistassa verkkosivuilla www.helmisimpukka.fi. Vastineen mukaan virheet tullaan korjaamaan viimeistään 22.5.2024.

Tamoils Oy:lla ei kuitenkaan ole aikomusta muuttaa gluteenittomien raaka-aineiden markkinointia. Vastineen mukaan ei ole lainsäädäntöä, joka kieltää ilmoittamasta, että tuote on valmistettu gluteenittomista raaka-aineista. Tamoils Oy:n mukaan kyseessä on vapaaehtoisesta lisätiedosta asiakkaille. Kun ei ole mahdollista taata gluteenittomia elintarvikkeita, pidetään turvallisempana vaihtoehtona vain ilmoittaa asiakkaille, että raaka-aineet ovat olleet gluteenittomia. Tamoils Oy:n mielestä tällä tavalla ollaan pikemminkin yritetty välttää harhaanjohtavan tiedon antamista asiakkaille eikä merkintätapa ole ollut ravintolan kannalta edullinen, koska se rajaa pois tarjoilua henkilöille, jotka tarvitsevat tiukan gluteenittoman ruokavalion.

VASTINEEN KÄSITTELY

Yllä lainatussa EY-asetuksessa (818/2014) määrätään, että mainintaa ”gluteeniton” voidaan käyttää vain, jos kuluttajille myyntivalmiin elintarvikkeen gluteenipitoisuus on enintään 20 mg/kg. Markkinoidun tuotteen tulee siis tarkoittaa elintarviketta sellaisena kuin se on myyntiajankohtana mukaan lukien ravintolan käsittelyprosessi. Käytännössä se tarkoittaa, että lainsäädäntö kieltää gluteenittomien raaka-aineiden markkinoinnin, jos kyseessä ei ole raaka-aineiden myynti loppukuluttajalle.

Gluteenittoman elintarvikkeen merkintä on yritykselle vapaaehtoista niin kuin Tamoils Oy ilmoittaa. Jos Tamoils Oy pelkää poistaa kaikki merkinnät gluteenittomista raaka-aineista, markkinointi täyttää lainsäädännön vaatimukset. Mitään korvaavia merkintöjä ei tarvita.

G-merkinnät, joita Tamoils Oy käyttää, on hyvin tavallisesti esiintyviä merkitäkseen gluteenittomia elintarvikkeita. Kun Tamoils Oy käyttää G-merkintöjä gluteenittomista raaka-aineista tehdyissä tuotteissa, tämä ero voi olla epäselvä ja erittäin turvaton asiakkaille. Tamoils Oy:n ei ole mahdollista taata, että kaikki asiakkaat kysyvät lisätiedoista sen jälkeen, kun he jo ovat lukeneet tuotteen kirjalliset tiedot. Eteläkärjen ympäristöterveys on Ruokaviraston ohjeiden mukaisesti toistuvasti todennut, että Tamoils Oy:n markkinointi



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 20	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 43	07.11.2024

gluteenittomista raaka-aineista on asiakkaille harhaanjohtavaa eikä lainkaan turvallista, sillä tavalla kuin Tamoils Oy korostaa.

Keliaakikkoja, jotka tarvitsevat tiukasti gluteenittoman ruokavalion, on olennaisesti vähemmän kuin henkilöitä, jotka toivovat gluteenittomia vaihtoehtoja elämäntapojensa johdosta. Tamoils Oy:n mukaan heille ei ole ollut edullista poissulkea keliaakikkoja asiakaskunnasta. Poissulkeminen vaikuttaa todennäköisesti taloudellisesti erittäin vähän verrattuna siihen, että maininnalla ”gluteenittomista raaka-aineista” yritetään houkutella asiakkaita, jotka muista kuin lääkinnällisistä syistä, toivovat vähägluteenisia elintarvikkeita. Sen sijaan tämänhetkinen markkinointi voi tarkoittaa olennaista elintarviketurvallisuusriskiä ja sen myötä taloudellista riskiä Tamoils Oy:lle, jos yritys tulisi korvausvelvolliseksi keliaakikolle, joka ei ole osannut tulkita ravintolan tietoja ja joka on saanut vakavia sairauden oireita.

JOHTOPÄÄTÖKSET

Korjaukset, jotka tullaan tekemään sivuilla www.helmisimpukka.fi, ovat tarkoituksenmukaisia. Pakolliset elintarviketiedot, jotka annetaan asiakkaille ravintolassa Shell Raasepori Karjaa ovat myös riittäviä. Gluteenittomien elintarvikkeiden merkintä sen sijaan ei ole pakollista. Jos vapaaehtoisia merkintätapoja käytetään, niiden on kuitenkin oltava oikeita, selviä ja kuluttajalle helposti ymmärrettäviä.

Ravintolan kirjallinen markkinointi elintarvikkeista, jotka ovat valmistettu gluteenittomista raaka-aineista, antaa kuvan, että elintarvikkeella on erityispiirteitä, joita henkilökunta itse asiassa ei takaa, että tuotteella on. Siitä syystä elintarviketiedot eivät ole helposti ymmärrettäviä, sillä tavalla kuin lainsäädännössä edellytetään. Päinvastoin markkinointi antaa harhaanjohtavan kuvan tuotteiden sisällöstä ja oletetaan, että kuluttaja voi itse arvioida gluteenipitoisuuden tuntematta keittiön olosuhteita.

Mainintaa ”gluteeniton” ei käytetä auttaakseen henkilöitä, joilla on gluteeni-intoleranssi, niin kuin määräyksissä gluteenittomien elintarvikkeiden merkintätavasta tarkoitetaan. Tamoils Oy on jo voinut saada taloudellisen hyödyn keliaakikkojen elintarviketurvallisuuden kustannuksella, koska nykyisellä merkintätavalla houkutellaan asiakaskuntaa, joka priorisoi elintarvikkeet alhaisella gluteenipitoisuudella, ilman että tarkka gluteenipitoisuus olisi kriittinen. Tämä voi aiheuttaa olennaisia riskejä henkilöille, jotka lääkinnällisistä syistä tarvitsevat gluteenittoman ruokavalion.

Näin ollen rutiiniomainen valvonta ei ole riittänyt, että toiminnan riskit saadaan hallintaan elintarvikelainsäädännön vaatimusten mukaisesti. (Lindqvist)

Käsittely kokouksessa

Todettiin, että toiminnanharjoittalta oli tullut sähköposti asiassa 13.5.2024 (täydentävä materiaali). Sähköpostista ei käynyt ilmi tietoja, joiden perusteella olisi syytä muuttaa päätösehdotusta.



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 20	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 43	07.11.2024

Ehdotus (Kuula)

Vastuussa oleva osapuoli:
Tamoils Oy (Y-tunnus 0603440-4),
Sahaajankatu 50,
00880 Helsinki

Kohde:
Shell Raasepori Karjaa,
Lepinpellonkatu 1,
10320 Karjaa

Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta päättää pakkotoimenpiteistä seuraavan ehdotuksen mukaisesti:

Elintarvikelain 55 ja 66 §:n nojalla Tamoils Oy määrätään välittömästi lopettamaan asiakkaille helposti harhaanjohtavan gluteenittomien raaka-aineiden kirjallinen, suullinen ja elektroninen markkinointi. Määräys koskee kaikkia markkinointikanavia, joita käytetään ravintola Shell Raasepori Karjaan osalta.

PERUSTEET

Elintarvikelaki (297/2021) 6 §, 1 mom.:

"Elintarvikealan toimijan on huolehdittava toiminnassaan siitä, että elintarvikkeet ovat kemiallisilta, fysikaalisilta, mikrobiologisilta ja tervehdellisiltä ominaisuuksiltaan sellaisia, että ne ovat ihmisravinnoksi soveltuvia eivätkä aiheuta vaaraa ihmisen terveydelle. Toimijan on huolehdittava myös siitä, että elintarvikkeet tai niistä annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan."

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011

elintarviketietojen antamisesta kuluttajille (asetuksen nimi lyhennetty), artikla 7:

"1. Elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan, erityisesti

- a) elintarvikkeen erityispiirteiden ja erityisesti sen luonteen, yksilöllisyyden, ominaisuuksien, koostumuksen, määrän, säilyvyyden, alkuperämaan tai lähtöpaikan, valmistus- tai tuotantomenetelmän osalta;*
 - b) liittämällä elintarvikkeeseen vaikutuksia tai ominaisuuksia, joita sillä ei ole;*
 - c) antamalla kuva, että elintarvikkeella on erityisiä erityispiirteitä korostamalla erityisesti tiettyjen ainesosien ja/tai ravintoaineiden esiintymistä tai puuttumista, kun tosiasiallisesti kaikilla samanlaisilla elintarvikkeilla on sellaisia erityispiirteitä;*
 - d) antamalla ulkoasulla, nimityksellä tai kuvallisilla esityksillä kuva tietystä elintarvikkeesta tai ainesosasta, vaikka tosiasiallisesti kyseessä olevassa elintarvikkeessa luontaisesti oleva tai normaalisti käytetty ainesosa on korvattu jollakin muulla ainesosalla.*
- 2. Elintarviketietojen on oltava oikeellisia, selviä ja kuluttajalle helposti ymmärrettäviä.*
- 3. Jollei luontaisia kivennäisvesiä ja erityisravinnoksi tarkoitettuja elintarvikkeita koskevasta unionin lainsäädännössä säädetyistä poikkeuksista muuta johdu,*



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 20	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 43	07.11.2024

elintarviketiedoissa ei saa antaa sellaista kuvaa, että elintarvikkeeseen liittyy ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, eikä viitata sellaisiin ominaisuuksiin.

4. Edellä olevia 1, 2 ja 3 kohtaa sovelletaan myös

a) mainontaan;

b) elintarvikkeiden esillepanoon, erityisesti niiden muotoon, ulkonäköön tai pakkaukseen, käytettyihin pakkausmateriaaleihin, tapaan, jolla ne on aseteltu, sekä olosuhteisiin, joissa ne ovat esillä."

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011

elintarviketietojen antamisesta kuluttajille (asetuksen nimi lyhennetty), ote artiklasta 36:

"1. Kun 9 ja 10 artiklassa tarkoitetut elintarviketiedot annetaan vapaaehtoisesti, tietojen on oltava IV luvun 2 ja 3 jaksossa säädettyjen vaatimusten mukaisia.

2. Vapaaehtoisesti annettujen elintarviketietojen on täytettävä seuraavat vaatimukset:

a) ne eivät saa johdattaa kuluttajaa harhaan 7 artiklassa tarkoitetulla tavalla;

b) ne eivät saa olla kuluttajan kannalta moniselitteisiä tai epäselviä; ja

c) niiden on tarvittaessa perustuttava asiaan liittyviin tieteellisiin tietoihin.

3. Komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksiä tämän artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen vaatimusten soveltamiseksi seuraavista vapaaehtoisista elintarviketiedoista:

a) allergioita tai intoleransseja aiheuttavien aineiden tai tuotteiden mahdollinen ja tahaton esiintyminen elintarvikkeessa;"

Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 828/2014 kuluttajille annettavia tietoja siitä, että elintarvike ei sisällä gluteenia tai että gluteenia on vähennetty, koskevista vaatimuksista, ote liitteestä:

"Sallitut maininnat siitä, että elintarvike ei sisällä gluteenia tai että gluteenia on vähennetty, ja niitä koskevat edellytykset

A. Yleiset vaatimukset

GLUTEENITON

Mainintaa "gluteeniton" voidaan käyttää vain, jos kuluttajille myyntivalmiin elintarvikkeen gluteenipitoisuus on enintään 20 mg/kg."

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot

Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222

ETYT 07.11.2024 § 43
231/11.06.00/2024

Täydentävä materiaali:

Tarkastuskertomukset 9.9.2024, 14.10.2024,

TAUSTAA



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 20	23.05.2024
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 43	07.11.2024

Tamoils Oy:n (Y-tunnus 0603440-4) ravintola Shell Raasepori Karjaa on harhaanjohtavasti tehnyt markkinointia gluteenittomista raaka-aineista valmistetuista elintarvikkeistaan siitä saakka kun yritys alkoi ravintolatoimintansa Karjaalla joulukuussa 2022. Rutiininomainen valvonta ei ole riittänyt ongelman korjaamiseksi. Tästä syystä Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta päätti elintarvikelain mukaisista pakkotoimenpiteistä 23.5.2024. Toiminnanharjoittaja määrättiin välittömästi lopettamaan gluteenittomien raaka-aineiden harhaanjohtava kirjallinen, suullinen ja elektroninen markkinointi. Päätös astui voimaan 4.7.2024.

Tarkastuksella 3.9.2024 todettiin, että ravintola oli päivittänyt ruokalistat erilaisilla näytöillä ja tauluilla, mutta pari kylttiä isoimmilla teksteillä gluteenittomista raaka-aineista oli jätetty hyvin näkyvästi myyntivitriiniin, missä myös säilytettiin gluteenittomia elintarvikkeita. Toiminnanharjoittaja oli siten rikkonut Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunnan määräystä. Rikkomuksesta ilmoitettiin esitutkintaviranomaisella elintarvikelain 69 §:n mukaisesti.

Uudella seurantatarkastuksella 14.10.2024 todettiin, että ravintolan henkilökunta oli poistanut kaikki vanhat markkinointimateriaalit asiakkaille harhaanjohtavilla teksteillä liittyen gluteenittomien elintarvikkeiden valikoimaan. Tamoils Oy myy edelleen elintarvikkeita, jotka markkinoinnin mukaan ovat "valmistettu gluteenittomista raaka-aineista", mutta jokainen tämän tyyppinen väite on täydennetty tekstillä: "tuote ei ole gluteeniton". Väite noudattaa Ruokaviraston kansallista ohjausta. Ravintolan verkkosivu on täydennetty selvityksellä, että lyhennys G ei tarkoita gluteenittomia elintarvikkeita. Myös reseptit ja muut kirjalliset materiaalit henkilökunnalle on päivitetty saman periaatteen mukaan. Näin ollen toiminnanharjoittaja on noudattanut 23.5.2024 annettua määräystä. (Lindqvist)

Ehdotus (Kuula)	Koska Tamoils Oy on noudattanut Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunnan määräystä korjata markkinointinsa gluteenittomista raaka-aineista, lautakunnan käsittely asiasta voidaan lopettaa ja valvonta voi jatkaa rutiinitasolla valvontasuunnitelman mukaisesti. Tarvittaessa asia otetaan uuteen käsittelyyn, jos taas todetaan asiakkaille harhaanjohtava markkinointi.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin
Lisätiedot	Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta § 44 07.11.2024

Oikaisuvaatimus seuraamusmaksupäätöksestä / Shell Raasepori Karjaa/Tamoils Oy

ETYT 07.11.2024 § 44
469/11.06.00/2024

Täydentävä materiaali: Päätös seuraamusmaksusta 13.8.2024, oikaisuvaatimus 12.9.2024

Karjaan Shell:n toimija Tamoils Oy on vaatinut oikaisua Eteläkärjen ympäristöterveyden viranhaltijapäätökseen, jolla Tamoils Oy on määrätty maksamaan elintarvikelain 67 § mukainen 700 € seuraamusmaksu. Maksu määrättiin, koska toimija oli laiminlyönyt elintarvikelain mukaisen omavalvonnan. Oikaisuvaatimukseen on todennäköisesti liitetty väärä dokumentti, viranhaltijapäätös kuitenkin tämän asian täydentävänä materiaalina.

TAUSTAA

Tamoils Oy vaatii oikaisua päätöksen seuraamusmaksusta, koska toimija kiistää laiminlyöneensä elintarvikelain 15 § mukaisen omavalvonnan. Näin ollen toimija vaatii elintarvikelain mukaisesta seuraamusmaksusta 13.08.2024 tehdyn viranhaltijapäätöksen kumoamista. Toimijan mukaan laiminlyöntejä merkinnöissä ei voi pitää merkinä omavalvonnan noudattamattomuudesta tai siitä, että toimija ei tunnista ja hallitsi toimintaansa liittyviä vaaroja.

Toimija katsoo antaneensa vapaaehtoisia tietoja sekä korjanneensa havaitut aiemmat virheet. Toimija myös katsoo, että se ei ole ilmoittanut gluteenittomista raaka-aineista valmistettujen tuotteiden soveltuvan keliakoille. Lisäksi toimija katsoo, että lainsäädäntö ei kiellä kertomasta, että tuotteet on valmistettu gluteenittomista raaka-aineista.

Toimija kertoo edelleen, että ei ole saanut asiakaspalautetta merkinnöistään tai niiden aiheuttamista riskeistä. Samalla toimija kertoo olevansa käsityksessään, että viranomaisenaan ei tällaisia valituksia ole saanut. Toimija pitää käsittämättömänä väitettä, että toimija olisi tieteen tahtoen laiminlyönyt omavalvonnan myynnin lisäämiseksi. Asiakkaan on turvallisuutensa varmistamiseksi tullut kysyä henkilökunnalta lisää.

Toimija vetoaa myös puutteelliseen ohjeistukseen, ennen vuotta 2024 ja kertoo, että ruokalistat on nyttemmin muutettu ohjeistuksen mukaisesti.

ASIAN KÄSITTELY

Toimijan oikaisuvaatimuksessa esittämät seikat vastaavat pitkälti jo ennen päätöstä tehdyn kuulemisen johdosta saatuja, eivätkä ne sinänsä anna aihetta päätöksen muuttamiselle. Toimijan vastine on huomioitu tehtäessä päätöstä seuraamusmaksusta. On myös todettava, että seuraamusmaksua koskevalla ajanjaksolla toimija ei ollut tehnyt korjauksia omavalvontaansa ja sen myös elintarvikkeista annettaviin tietoihin.



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta

§ 44

07.11.2024

Paikallista yrittäjää valvoo kunnallinen elintarvikevalvontaviranomainen Ruokaviraston ohjauksessa, kuten tässäkin tapauksessa. Asia on myös selkeästi valvontadokumenteissa tuotu esille. Toimijan on huomioitava toimintaansa valvojan viranomaisen ohjeistusta ja huomioida se toiminnassaan. Näin toimitaan siitäkin huolimatta, onko asiakkailta saatu palautetta asiasta tai ei.

Toimija on saanut elintarvikevalvontaviranomaiselta neuvoja ja ohjausta, mutta siitäkin huolimatta jatkanut puutteellista omavalvontaansa, joka on johtanut suoraan harhaanjohtavien tietojen antamiseen kuluttajille. Kun harhaanjohtavien tietojen antaminen tehdään ohjauksesta ja lainsäädännöstä huolimatta, on tekoa pidettävä nimenomaan tahallisenä ja selkeänä omavalvonnan laiminlyöntinä. Erityisesti elintarvikevalvontaviranomaisen huomautettua puutteista, on riski ollut tunnistettu, jolloin on selvää, että sen hallintaa on laiminlyöty ja omavalvontaa jätetty tietoisesti tekemättä. Kun gluteenittomista elintarvikkeista tiedottaminen on tarkasti säädeltyä nimenomaan keliakikko-kuluttajien suojaamiseksi, on harhaanjohtavien tietojen antaminen erityisen haitallista terveydelle tässä tapauksessa ja aiheuttaa suoran riskin kuluttajan terveydelle. Myytävistä ja tarjoiltavista tuotteista annettavat tiedot ovat olennainen osa yrityksen elintarvikeriskien hallintaa, eli omavalvontaa. Se, että asiasta ei ole tullut valituksia, ei pienennä riskiä tai poista sen olemassaoloa. Elintarvikelain 15 § mukainen omavalvonta ja riskien hallinta sen kautta kuuluu yksiselitteisesti toiminnanharjoittajalle. Kun huomioidaan, että asetus 828/EU/2014 määrää, mitä gluteenittomuudesta saa sanoa, ei se tarkoita, että kaikki mitä asetuksessa erikseen ei ole kielletty, olisi sallittua. Lainsäädännössä siis päädytty sallimaan hyvin rajatut ilmaisut gluteenittomuuteen liittyen, juuri harhaanjohtavuuden välttämiseksi ja terveysvaarojen estämiseksi. Näitä seikkoja toiminnanharjoittajan tulee siksi hallita omavalvontansa kautta, kuluttajan suojaamiseksi elintarvikeriskeiltä.

Oikaisuvaatimuksesta ei käy ilmi sellaisia uusia seikkoja, jotka edellyttäisivät viranhaltijapäätöksen muuttamista. Päätöksessä on myös huomioitu elintarvikelain 67 § edellytetyt seikat ja se on tehty oikeassa järjestyksessä, toimivallan puitteissa ja muutenkin lain mukaisesti.

Sovellettu lainsäädäntö: Elintarvikelaki (297/2021) 6, 15, 67 §, asetus 828/EU/2014, hallintolaki (434/2003)

Ehdotus (Kuula)

Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen yllä mainituin perustein.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot

Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 16	23.03.2023
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 45	07.11.2024

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen/Valvontaeläinlääkärin valinta vakanssiin 510408

Kr

79/22.222/2018

ETYT 19.02.2021 § 1

Täydentävä materiaali: Hakemukset virkaan, Muistio valvontaeläinlääkärin valinnasta 27.1.2021

Terveysvalvonnan johtaja valitsi valvontaeläinlääkärin (vakanssi 510408) viranhaltijapäätöksellä 28.1.2021 (liite). Yksi hakijoista, Kirsi Armassalo, on jättänyt asiassa oikaisuvaatimuksen 28.1.2021 (liite)

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan viranhaltijapäätöksen kumoamista seuraavista syistä:

- ikäsyryjä
- rotuperimään perustuva syryjä
- ”luotettaviin juoruihin” perustuva syryjä

Tämän lisäksi K Armassalo vaatii 30 000 € korvausta syrynnästä. Hän haluaa korvauksen viikon sisällä oikaisuvaatimuksen jättämisestä, 8 % korko alkaisi juosta 3.2.2021.

Virka julistettiin haettavaksi Kuntarekryssä, jota myös pääasiassa tuli käyttää hakemuksen jättämiseen. Hakuilmoituksessa todettiin pätevyysvaatimuksiksi:

- Suomessa laillistettu eläinlääkärin tutkinto, kelpoisuus asetuksen eläinlääkärihuollosta (1031/2009) 2 § mukaisesti
- hyvät suomen ja ruotsin kielten suulliset ja kirjalliset taidot

Eduksi katsottiin

- kokemus vastaavista tehtävistä
- kokemus kunnallishallinnosta
- kyky käyttää Vati-järjestelmää sekä muita valtion valvontaan liittyviä sovelluksia- ja Tervekuu-tietokantaa työssä
- kokemus muista kunnallisista ympäristöterveysvalvontatehtävistä
- paikallistuntemus

Ehdokasvertailu tehtiin hakemusten perusteella (viranhaltijapäätöksen liite). Tätä vertailua ja vain tätä vertailua käytettiin perusteena päätettäessä haastatteluista. Hakuprosessissa ei ole kysytty ikää, sukupuolta tai etnisyyttä, joten nämä eivät ole olleet tehtyjen päätösten pohjana. Juoruja ei myöskään ole pyydetty, eikä niitä siten ole käytetty päätösprosessissa. Nimiä ei ole huomioitu vertailussa, niiden sijalla on käytetty numeroita. Vertailua tarkasteltaessa käy selvästi ilmi,



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 16	23.03.2023
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 45	07.11.2024

että hakijalla 1 (K. Armassalo) muihin verrattuna:

-on vastaavista tehtävistä lyhyt kokemus vuodelta 2013. Kun huomioidaan työtapojen kehitys viime vuosina, erityisesti dokumentoinnin osalta, ei tuo kokemus anna samoja valmiuksia tehtävän hoitoon verrattaessa muihin hakijoihin, jotka ovat parhaillaan nyt haetuksi julistettua virkaa suurelta osin vastaavissa tehtävissä.

-ei ole kykyä käyttää niitä tietojärjestelmiä, joita valvonta tänä päivänä käyttää. Nämä tietojärjestelmät ovat hyvinkin työläitä ja niiden käytön oppiminen vaatii huomattavia koulutusresursseja, joten on selkeä etu, jos hakija jo osaa niitä käyttää

-ei ole paikallistuntemusta eikä hän myöskään ole kuvannut yhteistyökykyään tai kykyään itsenäiseen työhön

Hakemusten ja haastatteluiden pohjalta virkaan valittiin henkilö, joka on parhaillaan vastaavissa tehtävissä toisessa valvontayksikössä. Lisäksi hänellä on toinen korkeakoulututkinto hydro- ja ympäristögeologian alalta ja hänen lisensiaattityönsä käsittelee elintarvikehygieenisia teemoja. Tämä koulutuksen ja kokemuksen yhdistelmä tekee hänestä ylivoimaisen hakijoiden joukossa, kun huomioidaan nyt haettua yhdistelmää valvontaeläinlääkäriin, hygieenikon ja muun valvonnan parissa. Näin ollen ansioitunein henkilö on valittu virkaan ja myös varalle valittu omaa hakemusten pohjalta paremmat valmiudet viran hoitoon kuin oikaisuvaatija. Päätös on tehty ensisijaisesti ansioitten pohjalta, toissijaisesti haastatteluiden ja kokemusten hakijoista perusteella. Prosessi on järjestetty siten, että syrjintä ei ole mahdollista. Asiassa ei myöskään ole ilmennyt muuta tietoa, joka edellyttäisi viranhaltijapäätöksen muuttamista. Näin ollen tulee oikaisuvaatimus hylätä perusteettomana.

Yllä esitetty huomioiden on todettava, että myös korvausvaatimus on perusteeton ja siten hylättävä.

Ehdotus (Kuula)

Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta

- 1) toteaa, että oikaisuvaatimuksesta ei ole ilmennyt sellaisia tietoja, jotka edellyttäisivät viranhaltijapäätöksen muuttamista. Päätös on myös tehty oikeassa järjestyksessä, valtuuksien mukaisesti ja muutekin lainsäädäntöä noudattaen
- 2) hylkää viranhaltijapäätöksen oikaisuvaatimuksen
- 3) hylkää korvausvaateen perusteettomana ja koska asia ei kuulu Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunnan toimivaltuuksiin.

Pykälä tarkastetaan välittömästi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 16	23.03.2023
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 45	07.11.2024

Lisätiedot Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040-1359 222

ETYT 18.03.2021 § 7

Zibelina Armassalo (hakuvaiheessa Kirsi Armassalo) on tehnyt valituksen Helsingin hallinto-oikeudelle Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunnan päätöksestä hylätä valittajan muutoksenhaku valvontaeläinlääkäriin valintapäätöksestä.

Helsingin hallinto-oikeus pyytää Eteläkärjen ympäristölautakunnan lausuntoa tehdyn valituksen johdosta. Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta on monikunnallinen ympäristöterveyden viranomainen Hangon kaupungin hallinnon alaisuudessa. Eteläkärjen ympäristölautakunta vastaa ympäristöterveydenhuollosta Hangon ja Raaseporin kaupungeissa ja Inkoon kunnassa.

Helsingin hallinto-oikeus on myös varannut Hangon kaupunginhallitukselle tilaisuuden antaa lausunto asiassa.

Valittaja hakee terveysterveysvalvonnan johtajan 27.1.2021 tekemän valvontaeläinlääkäriin valintaa koskevan viranhaltijapäätöksen kumoamista ja uuden valintaprosessin käymistä. Lisäksi valittaja hakee korvausta 30 000 € perustuen ikä-, etninen tausta- ja luotettava juoru-perusteisiin. Valittaja perustelee muutoksenhakuaan seuraavasti:

- 1) Valittajaa ei ole haastateltu, jolloin asioita on jäänyt selvittämättä ja osaamisia näyttämättä
- 2) Kymenlaakson tuntemuksella
- 3) Ylivertaisella kunnallisella osaamisella eläinlääkintähuoltotehtävissä

Kuten Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta on jo aiemmin asiaa käsitellessään todennut, ei virkavalinnan kumoamiselle ole perusteita. Valintaprosessi on tehty hakijoiden antamien tietojen pohjalta, kaikkia samanvertaisesti kohdellen. Ikää ja etnistä taustaa ei hakuprosessissa ole edes kysytty ja hakijoiden vertailu on tehty ilman nimiä. Vertailussa on huomioitu vain viranhoidon kannalta merkityksellisiä ominaisuuksia.

Eteläkärjen ympäristölautakunta tuo esiin sen, että viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Kuten dokumentoinnistakin käy ilmi, eivät ikä tai etnisyys, saatikka ”luotettavat juorut” ole olleet syynä jättää hakijaa haastattelematta. Valvontaeläinlääkäriin tehtävä on hallinnollista osaamista vaativa, juridisesti pitävien dokumenttien laatimisen osaamista edellyttävä tehtävä, johon hakijoiden voidaan olettaa osaavan esittää kattavasti vastaavuutensa hakuilmoituksessa esitettyihin, valintaan vaikuttaviin tekijöihin. Valitusta ei näin ollen voi perustella omalla puutteellisella hakemuksellaan, jota olisi myöhemmin ehdottomalla oikeudella pitänyt saada



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 16	23.03.2023
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 45	07.11.2024

täydentää haastattelussa.

Hakija ei hakemuksessaan esittänyt paikallistuntemustaan, eikä valituksen perustekaan sitä tue. Tuntemus Kymenlaakson alueelta ei anna lisäarvoa henkilön toiminnalle Länsi-Uudenmaan alueella.

Kuten jo valintapäätöstä tehtäessä on todettu, ei hakija hakemuksessaan ole osoittanut olennaista ajantasaista osaamista valvontaeläinlääkärin tehtävistä. Vaikkakin hakijan kokemus eläinlääkintähuollosta praktikon kannalta onkin hyvin moninaista, ei se tuo kokemusta valvontaeläinlääkärin hallinnolliseen erityistehtävään.

Tehtävään on valittu henkilö, jonka tutkinnot, kokemus kyseessä olevista tehtävistä ja osaaminen tekivät hänestä selkeästi ansioituneimman. Muita perusteita, kuten dokumentoinnista voi todeta, ei valinnassa ole käytetty.

Virkaan on valittu henkilö, joka täyttää viranhaltijalle asetetut kelpoisuusehdot ja rekrytointiprosessi ja päätöksenteko on hoidettu hallinto-oikeudellisesti asianmukaisella tavalla.

Valittajan hakemus taloudellisesta korvauksesta tulee hylätä hallinto-oikeudessa perusteettomana vaatimuksena.

Ehdotus (Kuula)

Viitaten edellä esitettyihin perusteluihin, Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta ilmoittaa lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle, että valittajan tekemä valitus tulee hylätä perusteettomana.

Edellä esitetyin perustein Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta katsoo myös, että valvontaeläinlääkärin valintaa koskeva päätös 27.1.2021 ei loukkaa valittajan oikeutta. Päätös on myös syntynyt oikeassa järjestyksessä, terveysvalvonnan johtaja ei ole myöskään ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040-1359 222

KH 29.03.2021 § 96

Asian jatkokäsittely.

Ehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunnan selityksen ja katsoo, että valitus tulee hylätä perusteluilla, jotka ympäristöterveyslautakunta on lausunnossaan esittänyt.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040-1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 16	23.03.2023
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 45	07.11.2024

ETYT 03.11.2022 § 42

Liite: Päätös H5388/2022, 29.9.2022

Helsingin Hallinto-oikeus on päätöksellään H5388/2022, 29.9.2022 ratkaissut valvontaeläinlääkäriin (vakanssi 510408) valintapäätöstä koskevan valitusasian.

Hallinto-oikeus on päättänyt olla tutkimatta valittajan korvausvaatimusta sekä hylätä valituksen.

Hallinto-oikeuden päätös on nähtävillä Eteläkärjen ympäristöterveyden kotisivuilla 4.10-4.11.2022.

Ehdotus (Kuula) Kirjataan tiedoksi ja ilmoitetaan kaupunginhallitukselle tiedoksi

Päätös Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222

ETYT 23.03.2023 § 16

Huom! Valmistelu on salainen koska se liittyy oikeudenkäynnin valmisteluun.

Kirsi Armassalo on 21.11.2022 valittanut hallinto-oikeuden päätöksestä H5388/2022, 29.9.2022 korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Asia on käsittelyssä ja tarkoittaa käytännössä, että tammikuussa 2021 tehty päätös valvontaeläinlääkäriin valinnasta ei ole lainvoimainen.

Hangon kaupunki on 2.3.2023 vastaanottanut haastehakemuksen käräjäoikeuteen, jossa Kirsi Armassalo vaatii 30 000 € hyvitystä syrjinnästä. Asia on annettu työoikeuteen erikoistuneiden juristien hoidettavaksi. Asia aiheuttaa riskin talousarviolle 2023.

Ehdotus (Kuula) Kirjataan tiedoksi

Päätös Ehdotus hyväksyttiin

Lisätiedot Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222

ETYT 07.11.2024 § 45
248/03.06.00.01/2023

HUOM! Käräjäoikeuden ratkaistua asian on se nyttemmin julkinen.

Liite: Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden yksipuolinen tuomio L750/2022/3084



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 16	23.03.2023
Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta	§ 45	07.11.2024

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus on antanut päätöksensä hakijan kanteen johdosta. Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden hylkäsi ratkaisussaan kantajan vaateet. Tuomio on yksipuoleinen.

Ehdotus (Kuula)	Kirjataan tiedoksi
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin
Lisätiedot	Terveysvalvonnan johtaja Katianna Kuula, 040 1359 222



Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta § 46 07.11.2024

Lausunnot, rekisteröinnit ja viranhaltijapäätökset

ETYT
228/11.06.00/2023

07.11.2024 § 46

1.9.2024 – 15.10.2024 välisenä aikana viranhaltijat ovat käsitelleet 28 elintarvikelain (297/2021), tupakkalain (693/1976), lääkelain (395/1987) ja terveydensuojelulain (763/1994) mukaista ilmoitusta ja hakemusta. Toiminnanharjoittaja ja toiminta ilmenevät liitteestä a.

Viranhaltijoiden antamat lausunnot sekä viranhaltijapäätökset aikaväliltä 1.9.2024 – 15.10.2024 käyvät ilmi liitteestä b. (Söderström)

Ehdotus (Kuula)	Merkitään tiedoksi
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin
Lisätiedot	Päätöksen tehnyt viranhaltija, ks. liite.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 36, § 37, § 41, § 45, § 46

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 38, § 39

Oikaisuvaatimusohjeet

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava **Eteläkärjen ympäristöterveyslautakuntaan** määräaikana.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta**.

Osoite: Santalantie 2, 10900 Hanko
Puhelinnumero: 019 220 31
Kirjaamon sähköpostiosoite: kirjaamo@hanko.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:



- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hangon kaupungin kirjaamosta.

Osoite: Bulevardi 6, 10900 Hanko
Sähköpostiosoite: kirjaamo@hanko.fi
Puhelinnumero: 019 220 31



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 40

Hangon kaupunki

Hankintaoikaisuohje ja valitusohje

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasikirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.



Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

hankintayksikkö: **Eteläkärjen ympäristöterveyslautakunta**
postiosoite: Santalantie 2, 10900 Hangö
sähköpostiosoite: kirjaamo@hanko.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhaku-aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituksen sisältö



Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.



Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite: **Markkinaoikeus**
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 43, § 44

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 5642 069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

[Tuomioistuinmaksulaki \(1455/2015\)](#)

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:



- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hangon kaupungin kirjaamosta.

Osoite: Bulevardi 6, 10900 Hanko
Sähköpostiosoite: kirjaamo@hanko.fi
Puhelinnumero: 019 220 31

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty



Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty