

## Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

Oheismateriaali  
Kompletterande material

§ 7/13.1.25

Asia: Selitys hallintopakkohakemukseen

Hakija:

Asiamies ja prosessiosoite:

Asianajaja, OTL Juha Sario  
puh. 0400 770 411  
sp. [juha.sario@ymparistolaki.fi](mailto:juha.sario@ymparistolaki.fi)  
Asianajotoimisto Ympäristölaki Oy  
Huopalahdentie 24, 00350 Helsinki  
puh. 0400 774 858

Selityksen antaja: Hangon kaupunki  
Bulevardi 6  
10900 Hanko

Kansliapäällikkö Hanna Höglund  
Puhelinnumero: 040 091 8034  
Sähköposti: [hanna.hoglund@hanko.fi](mailto:hanna.hoglund@hanko.fi)

### 1. Selityspyyntö

1 (hakija) on tehnyt Etelä-Suomen aluehallintovirastolle vesilain 14 luvun 4 §:n mukaisen hallintopakkohakemuksen Hangonkylän lahdella sijaitsevien venelaiturien poistamiseksi.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on varannut Hangon kaupungille tilaisuuden antaa selitys hakijan vaatimuksista yllä mainitussa hallintopakkoasiassa. Määräaika selityksen antamiselle on pidennetty 14.1.2025 saakka.

## 2. Asian tausta

Hakija on 2.11.2022 sekä 13.2.2024 esittänyt ELY-keskukselle valvontavaatimuksen koskien hallintopakkohakemuksen kohteena olevia Hangon kaupungin omistamia venelaitureita. Mainittuja valvontavaatimuksia ennen hakija on tehnyt 13.5.2017 sekä 22.9.2017 valvontavaatimukset ELY-keskukselle koskien Hangonkylän lahdella sijaitsevaa Hangö Udds Segelsällskap rf.:n (jäljempänä HUS) omistamia laitureita.

Jäljempänä mainitut vaatimukset johtivat ELY-keskuksen valvontatoimenpiteisiin ja ELY-keskus kehotti HUS:ia hakemaan vesilain mukaista lupaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolta. HUS:in omistamille laitureille annettiin vesilain mukainen lupa vuonna 2017 (ESA VI/10982/2017).

Hangon kaupungin omistamien laiturien osalta ELY-keskus totesi, että valvontatoimenpiteille eli vesilain mukaisen luvan hakemiselle ei ole perusteita. ELY-keskus perusteli kannanottoaan muun muassa sillä, että Hangonkylän venesatama on ollut nykyisessä muodossaan ja sijainnissaan olemassa jo vuosikymmeniä ja vakiinnuttanut asemansa venesatamana. Venesataman alueella on voimassa Hangon kaupungin kantakaupungin yleiskaava, jossa satama-alue on merkitty venesatamaksi. Edelleen ELY-keskus totesi, että satama on rakennettu vanhan vesilain aikaan eikä sitä ei tuolloin ole luvitettu. ELY-keskuksen tietoon ei myöskään ole tullut satamasta aiheutuvia yleisen edun menetyksiä eikä hakijan vaatimusta edeltävältä ajalta myöskään yksityisen edun menetyksiä.

Koska hakija oli viitannut HUS:in ja Hangon kaupungin erilaiseen kohteluun ja HUS:lta edellytettyyn vesilain mukaiseen lupaan, ELY-keskus totesi, että HUS:ilta luvan hakemista oli edellytetty jälkikäteen sen vuoksi, että laituria oli laajennettu ja venepaikkoja lisätty ja näillä toimenpiteillä katsottiin voivan olla vaikutusta esim. virtauksiin alueella. Perusteiksi esitettiin myös, että laiturista oli aiheutunut edunmenetystä yksityiselle edulle eikä edunhaltija ole antanut hankkeelle kirjallista suostumustaan.

ELY-keskus totesi Hangon kaupungin omistamien laiturien osalta tilanteen olevan edellä mainittujen olosuhteiden osalta sikäli erilainen, että Hangonkylän venesataman rakentamisen yhteydessä tämän hallintopakkoasian hakijan suostumusta ei ole luonnollisesti kysytty, koska hän ei ole sataman lähellä sijaitsevia kiinteistöjä tuolloin omistanut. Hakijan omistamat kiinteistöt on merkitty kiinteistörekisteriin vasta myöhemmin sataman rakentamisen jälkeen (1986 sekä 2017). Vanha vesilaki ei ole myöskään edellyttänyt suostumusta kirjallisena. Edelleen ELY-keskus huomautti, että kiinteistörekisterien perusteella hakija on hankkinut kaupalla kiinteistöjä omistukseensa vuonna 2017 tietoisena sataman välittömästä läheisyydestä.

## 3. Hangon kaupungin selitys

Hakija on ELY-keskuksen kieltäytyttyä hakemasta hallintopakkoa käyttänyt vesilain 14 luvun 14 §:n mukaista asianosaisen oikeuttaan ja hakenut hallintopakkoa Etelä-Suomen aluehallintovirastolta.

Hakija on vaatinut, että Hangon kaupunki määrätään lopettamaan sen Hangonkylän lahdella omistamiensa ja ylläpitämiensä laitureiden käyttö ja poistamaan luvattomat rakennelmat tai hakemaan niille vesilain mukaiset luvat kohtuullisessa määräajassa.

Hakija perustelee vaatimustaan muun muassa esittämällä, että valvontaviranomaisen kannanotot eri hankkeiden luvanvaraisuudesta ovat hyvin risiriitaisia, kun Uudenmaan ELY-keskus on paljon vähäisemmän ja vain yhden HUS:n laiturin luvantarpeesta vastaavan hakijan valvontapyynnön johdosta HUS:lle antamassa kehotuksessaan 3.10.2017 (liite 3) pitänyt tämän laiturin haitallisia vaikutuksia merkittävinä. Edelleen hakija viittaa ELY-keskuksen HUS:in laitureita koskevaan kirjelmän perusteluihin HUS:in laituriin luvanvaraisuuden perusteista.

Hangon kaupunki yhtyy kaikkeen ELY-keskuksen aikaisemmin asiassa lausumaan, sekä toteaa lisäksi selityksensä seuraavaa:

ELY-keskuksen perustelut kehottaa HUS:ia hakemaan vesilain mukaista lupaa eivät sovellu Hangon kaupungin omistamien laitureiden osalta, koska tilanteet laitureiden rakentamisessa ja laajentamisessa ovat olleet keskenään erilaiset. Ennen uuden vesilain voimaan tuloa rakennettuihin laitureiden, joita ei ole HUS:in laitureiden tavoin laajennettu, ei voida soveltaa uuden vesilain säännöksiä, joten hallintopakko hakemus perustuu joka tapauksessa väärän lain soveltamiseen. Lisäksi hakijan asianosaisasema on syntynyt vasta laitureiden oltua rakennettuna jo pitkään, eikä niihin ole tehty uuden vesilain mukaista lupaa edellyttäviä muutoksia hakijan asianosaisaseman aikana.

Hangonkylän venesatama on ollut nykyisessä muodossaan ja sijainnissaan olemassa jo vuosikymmeniä ja vakiinnuttanut asemansa venesatamana kauan ennen hakijan asianosaisaseman syntymistä. Venesatama noudattaa myös Hangon kaupungin kantakaupungin yleiskaavaa.

Vanhan vesilain perusteella hallintopakko hakemuksen kohteena olevien laituriin rakentaminen ei ole edellyttänyt lupaa, eikä sitä edellä sanotusti voida edellyttää myöskään uuden lain perusteella.

Hangon kaupunginhallitus

