

## Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 478/2024

HVL 12.12.2024 § 79

Reimaritie 10:n omistaja on jättänyt oikaisuvaatimuksen 27.11.2024 tehtyyn viranhaltijapäätökseen nro §8/2024 (asianumero 478/2024).

Viranhaltijapäätöksessä kohtuullistettiin tonttijohdon korjaukseen liittyvää laskua 4226,25 eurosta 2507,23 euroon. Oikaisuvaatimuksesta johtuen on alkuperäinen lasku edelleen voimassa. Oikaisuvaatimuksessa toistetaan osittain samoja asioita kuin alkuperäisessä reklamaatiossa. Lisäksi on kirjoitettu, että vuoto olisi aiheutunut lähistön kaivuutöistä.

Asian jatkokäsittelyn osalta olennaista on, että vuoto oli Reimaritien 10:n tonttijohdossa. Aluksi luultiin, että vuoto oli katualueella sijaitsevassa runkojohdossa, joten siksi omistajaa ei aktiivisesti pyritty tavoittamaan. Mutta kun vuotokohta tuli kaivuun myötä esiin, oli yhteystietoja yritetty saada hakupalvelusta, mutta sillä hetkellä se ei onnistunut. Jos olisi pyritty jäljittämään yhteystietoja muilla tavoin sillä hetkellä, olisi kalusto pitänyt jättää odottamaan, josta olisi muodostunut ylimääräisiä kustannuksia omistajalle.

Omistaja väittää, että putki on rikkoutunut toisen lähistöllä tapahtuneen kaivuutyön seurauksena. Kaivuutyö ei ollut Hangon Veden kaivuutyö, joten Hangon Vesi ei myöskään ole siitä korvausvelvollinen. Jos vesiputken lähistöllä tehdään kaivuutöitä, tulisi vesiputkien kestää niistä johtuvat värinät. Tässä tapauksessa putkirikko johtui putken ikääntymisestä eikä sitä ollut vaurioitettu ulkopuolelta. Rikkoutumiskohdasta otetusta valokuvasta näkee, että putki on haurastunut ja mahdollisesti vuotanut myös pitkään, koska vuotokohdan pinnat olivat hioutuneet sileämmiksi.

Omistaja ei tilannut korjaustyötä Hangon Vedeltä, mutta korjaus oli syytä tehdä nopeasti lisävahinkojen välttämiseksi, varsinkin kun vuotokohta oli jo kaivettu esiin eikä katua olisi saatu kuntoon vuodon jatkuessa. Koska kalusto oli paikalla jo valmiina, niin se päätettiin tehdä loppuun asti huolimatta siitä, että omistajaa ei tavoitettu yhteystietojen puuttuessa. Liittyjää ei myöskään ole laskutettu hukkaan valuneesta vedestä.

Vesihuoltolain (§13) sekä yleisten toimitusehtojen (8.6) mukaan liittyjä vastaa tonttijohdoistaan, joten korjauskustannukset olisivat tulleet joka tapauksessa liittyjän maksettavaksi ja samoin myös vuodosta aiheutuneet vahingot kolmansille osapuolille. Nyt omistajan vesiliittymän liitoskohta on uusittu ja siellä on lisäksi toimiva tonttiventtiili asennettu, joten loppuosa tonttijohdosta on helppo saneerata tulevaisuudessa.

Oheismateriaali

- Oikaisuvaatimus

Ehdotus (Varjus)

Johtokunta päättää, että oikaisuvaatimusta viranhaltijapäätökseen 478/2024 ei hyväksytä ja näin ollen viranhaltijapäätöksessä ehdotettu laskun kohtuullistaminen jää voimaan.

Asian käsittely

Kurt Böckerman ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Liikelaitosjohtaja tarkensi kokouksessa tietoja Reimaritien kaivuutöistä siten, että Reimaritien 8 kaivuutyöt 22.7.2024 olivat yksityisiä kaivuutöitä vesi- ja viemäri liittymän uusimiseksi. Reimaritie 10 tonttijohdon korjaus tehtiin 1.8.2024 ja vuotokohta sijaitsi runkolinjan tonttiventtiin välisessä putkessa eli kuuluu kiinteistön tonttijohtoon. Reimaritie 7 tonttijohto korjattiin 2.8.2024, joten siihen liittyvät kaivuutyöt eivät ole voineet vahingoittaa Reimaritie 10:n tonttijohtoa, joka oli korjattu jo edellisenä päivänä.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot Hangon Vesi liikelaitoksen johtaja Sanna Varjus, 040 505 6498

HVL 30.01.2025 § 7  
478/14.05.00/2024

Reimaritie 10 omistaja on jättänyt oikaisuvaatimuksen 12.12.2024 §79 johtokunnan päätökseen asiassa 478/2024, joka koski tonttijohdon korjaustyöhön liittyvää laskua ja siihen viranhaltijapäätöksenä tehtyä oikaisua/hyvitystä.

Hakija toistaa oikaisuvaatimuksessa samoja väitteitä kuin aiemmin eikä niihin toistamiseen vastata. Vesivuodon korjaus tehtiin Reimaritie 10:n tonttijohtoon katualueella, koska vuoto sijaitsi siellä. Tonttijohdon liittämiskohta on runkojohdossa eikä tontin rajalla kuten omistaja väittää oikaisuvaatimuksessaan. Selvyyden vuoksi toistetaan vielä, että vuotokohta oli runkolinjan ja kadun alla sijaitsevan tonttiventtiin välissä, joten tonttiventtiin sulkeminen ei olisi estänyt vuotoa. Tonttiventtiin molemmilla puolilla oli vanhaa lyijyputkea, joten jos venttiili on väitetysti vaihdettu 5-10 vuotta sitten, on se tehty virheellisesti.

Asiassa ei ole tullut esiin mitään sellaista, minkä perusteella johtokunnan päätöstä olisi muutettava.

Oheismateriaali

- Oikaisuvaatimus

Ehdotus (Varjus) Johtokunta päättää, että oikaisuvaatimusta ei hyväksytä, koska oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, jonka perusteella päätöstä olisi muutettava. Näin ollen viranhaltijapäätöksessä ehdotettu laskun kohtuullistaminen jää voimaan.

Asian käsittely Kurt Böckerman ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot Hangon Vesi liikelaitoksen johtaja Sanna Varjus, 040 505 6498