

Kouluterveyskyselyn tulosten analysointi

Hanko, Inkoo, Lohja ja Siuntio



Sisällys

1. Loppuraportin alueellinen yhteenveto
2. Tausta, tarkoitus ja menetelmät
3. Kuntakohtainen ja alueellinen vertailu
4. Ajallinen ja sukupuolten välinen vertailu
5. Kuntakohtainen yhteenveto
6. Toimenpidesuosituksset

Loppuraportin alueellinen yhteenveto

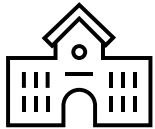


Yhteenvetoa tuloksista



Tyytyväisyys elämään, harrastuksiin ja vapaa-aikaan

- Elämään tyytyväisyys on yleisesti hyvällä tasolla kaikilla koulutusasteilla, mutta heikkenee osassa kuntia nuoruusiässä ja toisella asteella.
- Harrastaminen on erittäin yleistä ja muodostaa vahvan hyvinvointia tukevan perustan lapsille ja nuorille koko alueella.
- Liikunnallinen aktiivisuus vähenee selvästi koulupolun edetessä, erityisesti siirryttäessä alakoulusta yläkouluun ja toiselle asteelle.
- Riittävä uni on alakoulussa yleistä, mutta unen riittämättömyys yleistyy yläkoulussa ja toisella asteella.
- Vapaa-aika näyttäytyy aineistossa pääosin suojaavana resurssina; hyvinvoinnin haasteet liittyvät enemmän arjen kuormitukseen kuin vapaa-ajan puutteeseen.



Koulunkäynti, luokan ilmapiiri ja koulun olosuhteet

- Valtaosa oppilaista suhtautuu koulunkäyntiin myönteisesti kaikilla koulutusasteilla. Koulunkäynnistä pitäminen on yleisintä alakoulussa ja säilyy kohtuullisella tasolla yläkoulussa ja toisella asteella, vaikka vaihtelua kuntien ja koulutusasteiden välillä esiintyy.
- Kouluinto on selvästi matalampaa kuin yleinen koulunkäynnistä pitäminen, erityisesti yläkoulussa. Tämä viittaa siihen, että koulu koetaan tärkeäksi, mutta arjen innostavuus heikkenee nuoruusiässä.
- Koulu-uupumus on alakoulussa vähäistä, mutta yleistyy yläkoulussa ja toisella asteella. Uupumuksen taso vaihtelee kunnittain ja koulutusasteittain.
- Luokan ja ryhmän ilmapiiri tukee mielipiteen ilmaisua monin paikoin, mutta erityisesti perusopetuksessa ilmenee vaihtelua työrauhan ja osallisuuden kokemuksissa.
- Koulun olosuhteet ja arjen toimivuus näyttäytyvät aineistossa pääosin kohtuullisina, mutta erot kouluasteiden ja kuntien välillä korostuvat koulupolun edetessä.

Yhteenvetoa tuloksista



Terveys, mielen hyvinvointi ja päihteet

- Suurin osa lapsista ja nuorista kokee terveydentilansa hyväksi, mutta kokemus terveydestä heikkenee koulupolun edetessä, erityisesti yläkoulussa ja toisella asteella.
- Elämään tyytyväisyys on yleisesti korkeaa, mutta mielen hyvinvoinnin haasteet, kuten ahdistuneisuus, yleistyvät yläkoulussa ja toisella asteella verrattuna alakouluun.
- Ahdistuneisuuden kokemuksissa on selviä eroja koulutusasteiden välillä, ja oireilu on yleisempää nuoruusiässä kuin alakoulussa.
- Päihteiden käyttö lisääntyy selvästi koulupolun edetessä. Tupakkatuotteiden käyttö ja humalajuominen ovat harvinaisia alakoulussa, mutta yleistyvät yläkoulussa ja toisella asteella.
- Digitaaliseen mediaan liittyvä kuormitus on yleistä osalla lapsista ja nuorista, mutta taso on pääosin samankaltainen eri kunnissa ja verrattavissa yleiseen tasoon.



Sosiaaliset suhteet, osallisuus, koulukiusaaminen ja seksuaalinen häirintä

- Suurin osa lapsista ja nuorista kokee, että heillä on läheisiä ystäviä, mutta yksinäisyyden kokemukset lisääntyvät koulupolun edetessä, erityisesti yläkoulussa ja toisella asteella.
- Vanhempien kanssa keskustelun vähäisyys koskettaa osaa lapsista ja nuorista, ja ilmiö on yleisempää yläkoulussa ja toisella asteella kuin alakoulussa.
- Koulukiusaaminen on yleisempää alakoulussa kuin myöhemmillä koulutusasteilla, mutta kiusaamista esiintyy edelleen yläkoulussa ja toisella asteella.
- Seksuaalisen häirinnän kokemukset yleistyvät nuoruusiässä verrattuna alakouluun, ja ilmiötä esiintyy kaikilla koulutusasteilla.
- Osallisuuden ja turvallisuuden kokemuksissa on vaihtelua kouluasteiden ja kuntien välillä, mikä heijastuu sosiaalisten suhteiden ja vuorovaikutuksen kokemuksiin.

Yhteenveto tuloksista

<i>Kategoria</i>	Hanko	Inkoo	Lohja	Siuntio
Koulunkäynti				
Kouluyhteisö				
Liikunta ja uni				
Mielen hyvinvointi				
Päihteet ja riippuvuudet				
Sosiaaliset suhteet				
Väkivalta ja syrjintä				



Tilanne verrokkikuntia selvästi parempi



Tilanne verrokkikuntia jokseenkin parempi



Tilanne verrokkikuntien mukainen



Tilanne verrokkikuntia jokseenkin heikompi



Tilanne verrokkikuntia selvästi heikompi

Taulukkoon on vallittu ne kategoriat, joista löytyy dataa vähintään kahdesta eri indikaattorista.

Opiskeluhuollon palvelut -kategoria on jätetty taulukosta pois kategorian haastavan tulkittavuuden perusteella.

Kategoriat ja niiden sisältämät indikaattorit on esitetty dioilla 11 ja 12.

Tausta, tarkoitus ja menetelmät



Selvityksen kohteena on Länsi-Uudenmaan alueen neljän kunnan lasten ja nuorten terveyttä ja hyvinvointia kuvaavan kouluterveyskyselyn tulokset

Työn tausta ja tarkoitus

- Occun toimeksianto on pitänyt sisällään kouluterveyskyselyn tulosten analysointipalvelun neljälle Länsi-Uudenmaan alueen kunnalle: Hanko, Inkoo, Lohja ja Siuntio.
- Tulosten esitystapa sekä tarkempien analyysien toteutus on vahvistettu yhdessä asiakkaan kanssa ja se noudattelee aiemmasta kouluterveyskyselystä 2023 tehtyä NHG:n analyysia.
- Occu on hyödyntänyt analyysityössään aikaisempaa kokemustaan lasten, nuorten ja perheiden palveluiden analysoinnista ja kehittämisestä visuaalisessa esitystavassa ja toimenpidesuosituksien laadinnassa

Eteneminen ja analyysit

- Kuntakohtaiset raamit ja käytettävät indikaattorit on valittu aiemmin ja tässä analyysissä on käytetty samoja indikaattoreita kuin vuoden 2023 analyysissa pois lukien ne indikaattorit, joista ei ole kerätty dataa vuonna 2025. Analyysiin on lisätty yksi uusi indikaattori.
- Raportti etenee kategoria kerrallaan perustason analyyseista syventäviin analyyseihin, joiden jälkeen tulevat yhteenveto ja toimenpidesuosituksien.
- Toimenpide-ehdotukset perustuvat analyysistä nousseihin huomioihin.
- Analyysit pohjautuvat pääasiassa vuoden 2025 tietoihin, mutta muutaman indikaattorin kehitystä on verrattu vuosien 2017-2023 aineistoihin.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (THL) toteuttaa kouluterveyskyselyn joka toinen vuosi

Mistä on kyse?

- Kysely tuottaa monipuolista kuntakohtaista seurantatietoa anonymisti lasten ja nuorten kokemasta hyvinvoinnista, terveydestä, turvallisuudesta, koulunkäynnistä ja avun saannista
- Kouluterveyskysely toteutetaan joka toinen vuosi. Tietoja on kerätty perusopetuksen 8. ja 9. luokkaa käyviltä vuodesta 1996, lukioissa vuodesta 1999 ja ammatillisissa oppilaitoksissa vuodesta 2008 alkaen. Perusopetuksen 4. ja 5. luokkaa käyvät lapset ovat mukana vuodesta 2017 alkaen

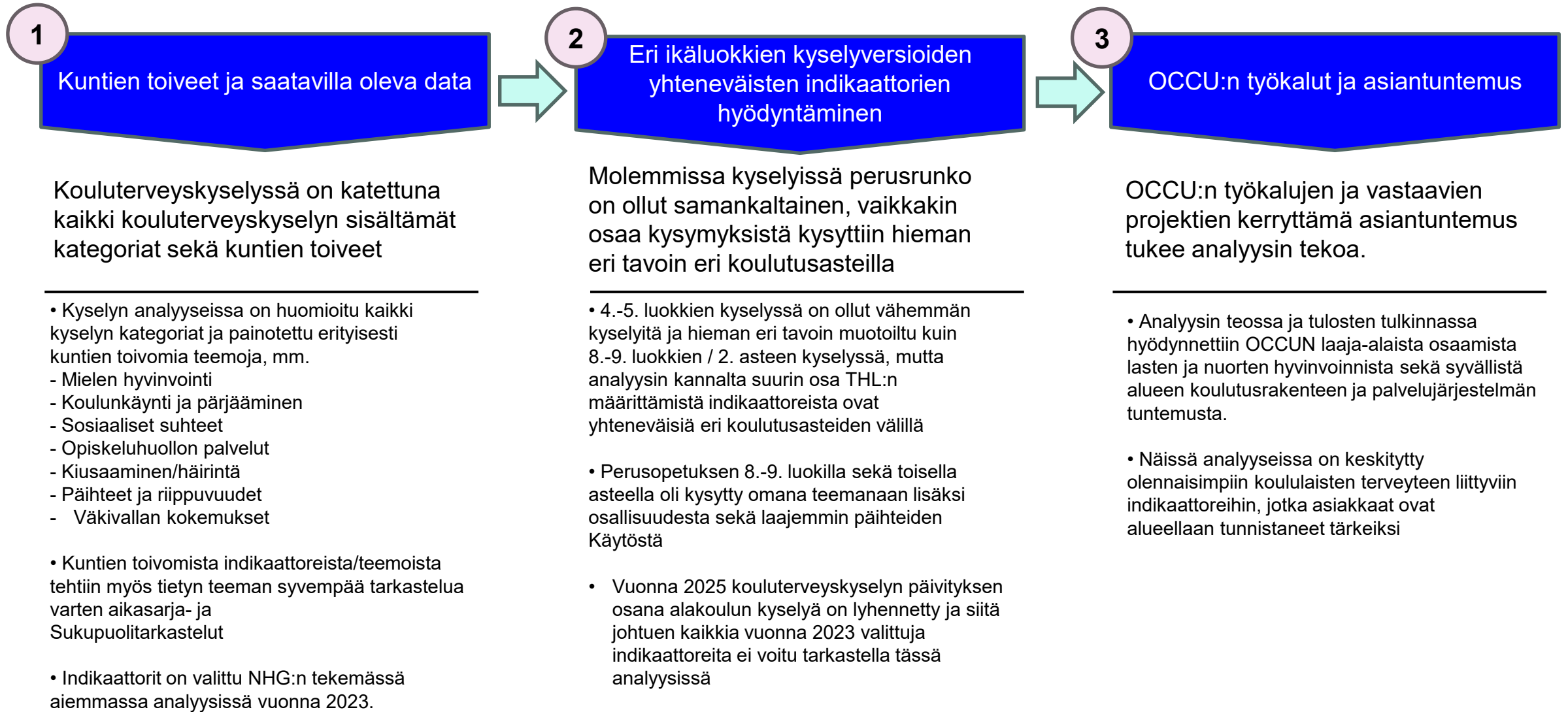
Miten kysely on toteutettu?

- Kyselyyn ovat vastanneet perusopetuksen 4. ja 5. luokan oppilaat, 8. ja 9. luokan oppilaat sekä lukion ja ammatillisen koulutuksen (AOL) 1. ja 2. vuoden opiskelijat
- Lukioissa kysely on tarkoitettu nuorten opetussuunnitelmaa suorittaville ja ammatillisissa oppilaitoksissa ammatillista perustutkintoa suorittaville alle 21-vuotiaille

Huomioita lomakkeista ja vastauksista

- Perusopetuksen 4. ja 5. luokan lomake on ollut muita oppiasteita lyhyempi, joten kaikista indikaattoreista ei ole saatu tietoa kyseiseltä oppiasteelta. Joitakin teemoja on myös kerätty eri kysymyksillä 4. ja 5. luokalla kuin muilla oppiasteilla
- Alueittaisia tuloksia ei ole julkaistu, jos vastaajia on ollut alle 30. Tuloksia ei myöskään julkaista, jos tapauksia on alle 5 ja vastaajamäärä on alle 60. Jos vastaajamäärä ei ole riittänyt tyttöjen tai poikien tuloksen näyttämiseen erikseen, näytetään vain Yhteensä-tulos

Kouluterveyskysely kattaa laajan aineiston indikaattoreita - tarkempaan tarkasteluun tässä selvityksessä on valittu 27 indikaattoria



Kouluterveyskyselystä on valittu tarkasteluun lähes samat indikaattorit kuin vuonna 2023

Analyysissä on tarkasteltu yhteensä 27 indikaattoria

Kategoria	Yhteneväiset indikaattorit	Vain 8.-9.lk. ja toinen aste	Määrä
1. Koulun fyysiset työolot ja koulutapaturmat		Melu oppilaitoksessa häirinnyt paljon, % (ei dataa 2025)	0
2. Koulunkäynti ja oppiminen	- Pitää koulunkäynnistä, % - Kokee kouluinnostusta, %*	- Luvattomia poissaoloja vähintään viikoittain, % (ei dataa) - Poissaoloja sairauden vuoksi vähintään kuukausittain, % (ei dataa) - Koulu-uupumus, %	3
3. Kouluyhteisö	- Luokan tai ryhmän ilmapiiri tukee mielipiteen ilmaisua, % (8.-9.lk/2.aste) / Luokassa uskaltaa sanoa mielipiteensä, % (4.-5.lk.) - Luokassa tai ryhmässä hyvä työrauha, % (8.-9.lk/2.aste) / Luokassa usein rauhallista, % (4.-5. lk) - Opettajat kohtelevat oppilaita reilusti, % (8.-9.lk/2.aste)** / Tulee hyvin toimeen opettajien kanssa, % (4.-5. lk)		3
4. Liikunta ja nukkuminen	- Vähintään tunnin päivässä liikkuvat, % - Kokee nukkuvansa tarpeeksi (4. ja 5.lk) / Nukkuu arkisin vähintään 8 tuntia (8. ja 9. lk /2.aste), v. 2025 %***		2
5. Mielen hyvinvointi	Tyytyväinen elämäänsä tällä hetkellä, %	- Riski syömishäiriölle, % (ei dataa 2025) - Kohtalainen tai vaikea ahdistuneisuus, %	2
6. Opiskeluhuollon palvelut ja avunsaanti	- Käynyt koulukuraattorilla lukuvuoden aikana, % - Käynyt koulupsykologilla lukuvuoden aikana, %	- Ei päässyt koulukuraattorille yrittämisestä huolimatta, %**** - Ei päässyt koulupsykologille yrittämisestä huolimatta, %****	4

*Uusi indikaattori

**Vuoden 2023 indikaattori: Opettajalta saatu välittävä ja oikeudenmukainen kohtelu

***Vuoden 2023 indikaattori : Nukkuu arkisin alle 8 tuntia, % (8.-9.lk/2.aste) / Kokee ettei nuku tarpeeksi, % (4.-5. lk)

****Vuoden 2023 indikaattori : Helppo päästä koulun kuraattorin vastaanotolle, %, Helppo päästä koulupsykologin vastaanotolle, %

Kouluterveyskyselystä on valittu tarkasteluun lähes samat indikaattorit kuin vuonna 2023

Analyysissä on tarkasteltu yhteensä 27 indikaattoria

Kategoria	Yhteneväiset indikaattorit	Vain 8.-9.lk. ja toinen aste	Määrä
7. Osallisuus		- Kokee kuuluvansa itselleen tärkeään ryhmään tai yhteisöön, % (ei dataa 2025) - Kokee pystyvänsä tavoittelemaan itselle tärkeitä asioita, % (ei dataa 2025) - Perheen koettu taloudellinen tilanne kohtalainen tai sitä huonompi, %	1
8. Päihteet ja riippuvuudet	- Käyttää päivittäin jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta, % (8.-9.lk/2.aste) / Käyttänyt jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta vähintään kerran, % (4.-5. lk) - Tuntenut olonsa usein hermostuneeksi, kun ei ole päässyt nettiin, % - Vanhemman liiallinen alkoholinkäyttö aiheuttanut haittaa, %	Tosi humalassa vähintään kerran kuukaudessa, %	4
9. Kouluruokailu		Syö koululounasta päivittäin, %*	1
10. Sosiaaliset suhteet	- Ei voi juuri koskaan keskustella vanhempiensa kanssa asioistaan** - Tuntee itsensä yksinäiseksi, % - Ei yhtään läheistä ystävää, % (8.-9.lk/2.aste) / Ei yhtään hyvää ystävää, % (4.-5.lk)		2
11. Terveys	Kokee terveydentilansa keskinkertaiseksi tai huonoksi, %		1
12. Vapaa-aika	Harrastaa jotakin vähintään kerran viikossa, %	Harrastaa pelaamista mobiililaitteella tai tietokoneella lähes päivittäin, % (ei dataa 2025)	1
12. Väkivalta, syrjintä ja häirintä	- Koulukiusattuna vähintään kerran viikossa, % - Kokenut fyysistä uhkaa vuoden aikana, % - Kokenut häiritsevää seksuaalista ehdottelua tai ahdistelua vuoden aikana, % (8.-9.lk/2.aste) / Kokenut seksuaalista kommentointia, ehdottelua, viestittelyä tai kuvamateriaalin näyttämistä vuoden aikana, % (4.-5.lk) 1		3

*Vuoden 2023 indikaattori: Syö pääruokaa kouluruoalla kaikkina koulupäivinä, % (4.-5. lk) / Ei syö koululounasta päivittäin, % (8.-9.lk/2.aste)

**Vuoden 2023 indikaattori: Keskusteluvaikeuksia vanhempien kanssa, %

Yli ajan on tarkasteltu seitsemän indikaattoria, samaan tapaan kuin vuonna 2023 tehdyssä analyysissä

Koulunkäynti ja kouluun liittyvät teemat

- Pitää koulunkäynnistä, %
- Koulu-uupumus, %
- Kokee kouluinnostusta, %
- Luokassa tai ryhmässä hyvä työrauha, % (8.-9.lk/2.aste)
/ Luokassa usein rauhallista, % (4.-5. lk)

Päihhteet

- Käyttää päivittäin jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta, % (8.-9.lk/2.aste) / Käyttänyt jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta vähintään kerran, % (4.-5.lk)

Sosiaaliset suhteet

- Tuntee itsensä yksinäiseksi, % Väkivalta, syrjintä ja häirintä
- Koulukiusattuna vähintään kerran viikossa, %

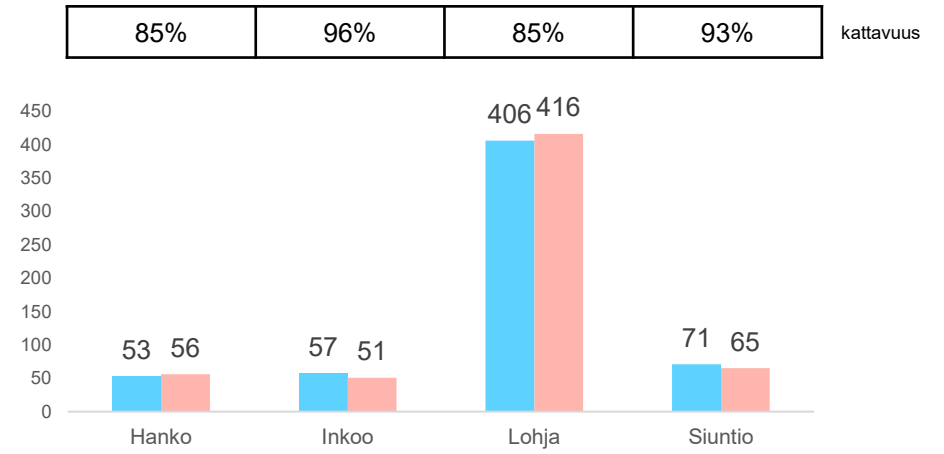
Indikaattorien valinta

Indikaattorit on tilaajan toiveen mukaisesti samat kuin vuoden 2023 analyysissä. Poikkeuksena ”Riski syömishäiriölle”, jota ei raportoida vuoden 2025. Lisäksi on lisätty indikaattori ”koulu-uupumus”.

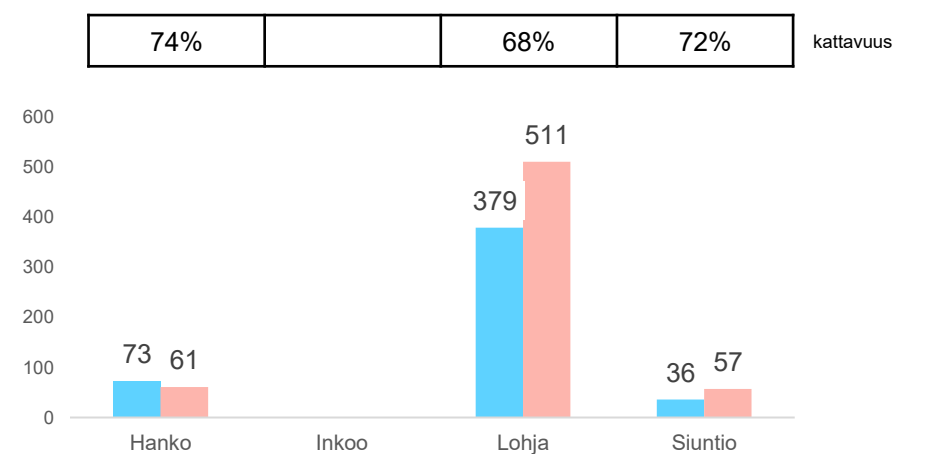
Ajallisen tarkastelun lisäksi näiden indikaattorien osalta on tarkasteltu sukupuolien välisiä eroja.

Vastanneiden lukumäärä sekä kattavuus sukupuolittain ja aineiston kattavuus kunnittain 2025

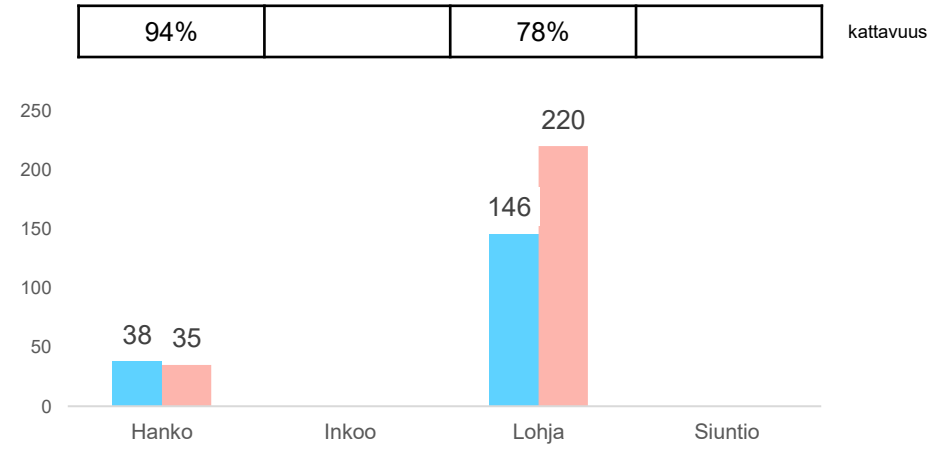
Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



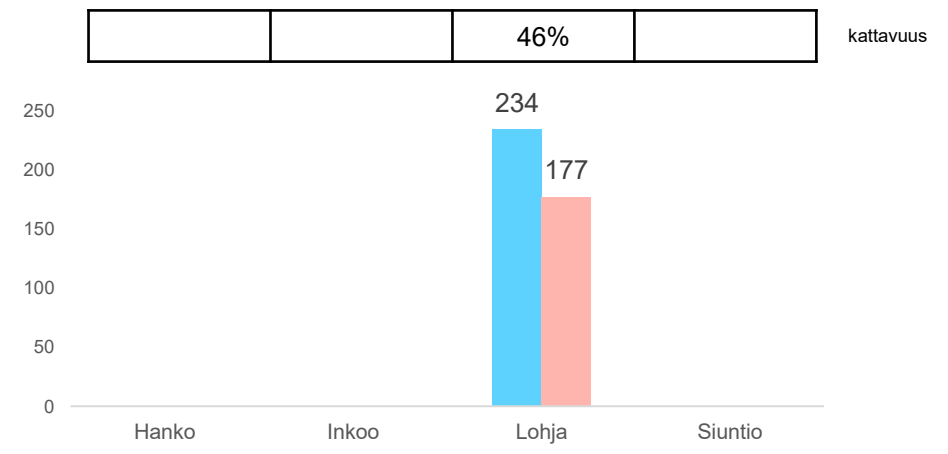
Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat



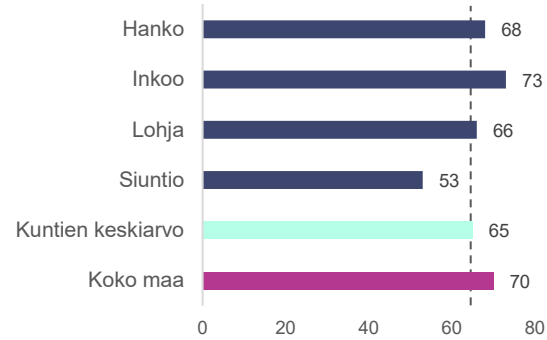
Tytöt
Pojat

Kuntakohtainen ja alueellinen vertailu

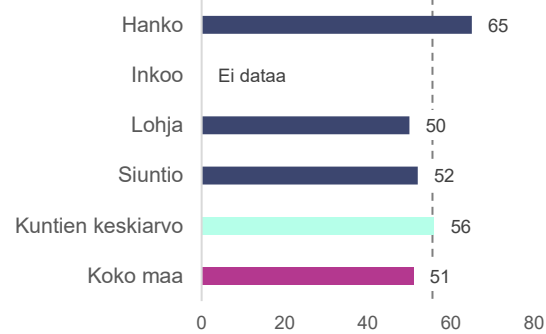


Pitää koulunkäynnistä, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

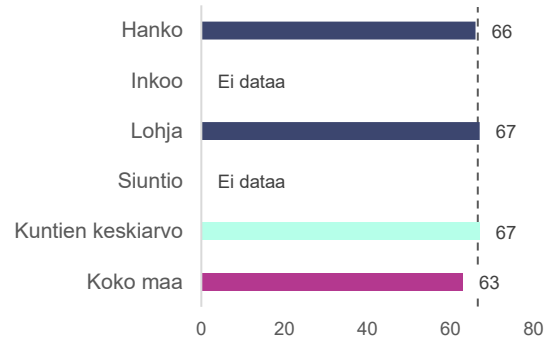


Huomiot

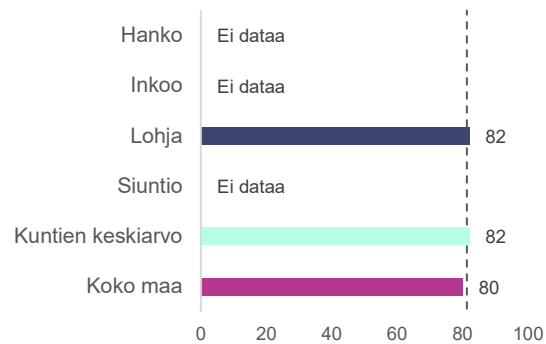
Perusopetuksen 4.–5. luokilla koulunkäynnistä pitämisen tasot vaihtelivat kunnissa varsin paljon vuonna 2025. Korkeimmat arvot olivat Inkoossa ja selvästi matalimmat tulokset nähtiin Siuntiossa. Ero kunnittain oli suurimmillaan noin 20 prosenttiyksikköä, mikä on suurempi hajonta kuin vuoden 2023 aineistossa. Kunnista ainoastaan Inkoo ylittää koko maan tulokseen.

Perusopetuksen 8.–9. luokilla koulunkäynnistä pitämisen tasot olivat kauttaaltaan matalampia kuin alakoulussa. Kuntien väliset erot olivat edelleen selkeitä, enimmillään noin 15 prosenttiyksikköä. Noin puolet yläkoululaisista ilmoitti pitävänsä koulunkäynnistä, mikä vastaa valtakunnallista trendiä.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

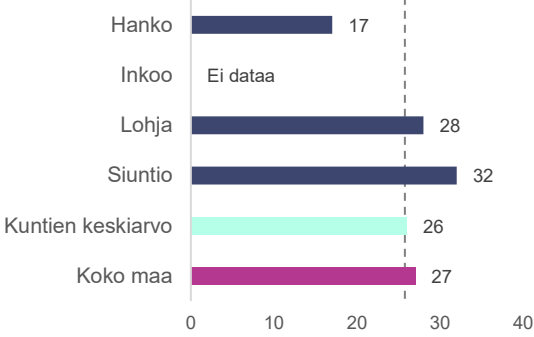


Koulu-uupumus, v. 2025 %

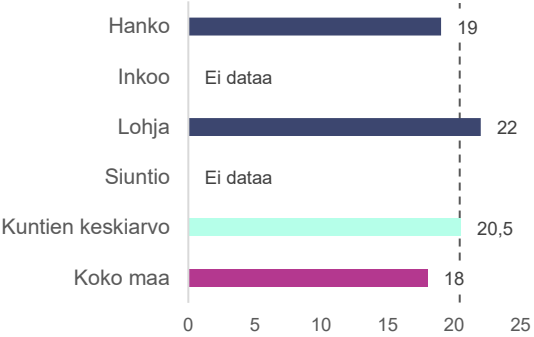
Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



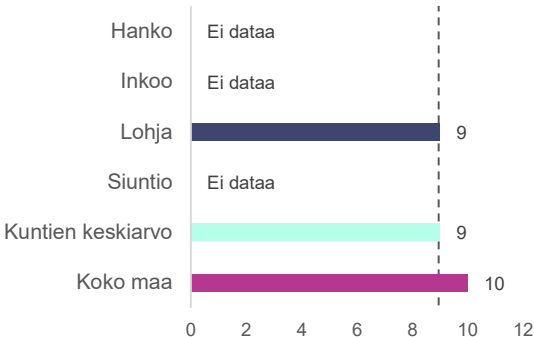
Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat



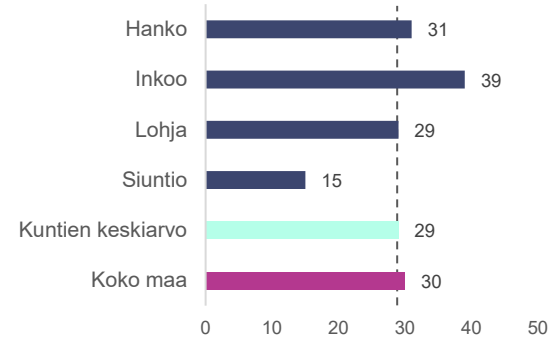
Huomiot

Perusopetus 4.–5. luokat
Vuonna 2025 dataa ei ole saatavilla.

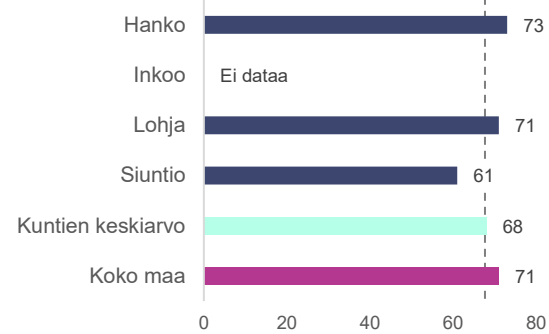
Perusopetus 8.–9. luokat
Koulu-uupumusta koki 2025 aineiston mukaan noin yksi neljästä oppilaasta.
Korkea uupumusprosentti Siuntiossa ja Lohjalla, jotka ylittävät koko maan keskitason.
Hanko jäi selvästi muita alemmaksi.

Luokassa tai ryhmässä hyvä työrauha, 8.-9.lk/2.aste) / Luokassa usein rauhallista, v. (4.-5. lk) v.2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



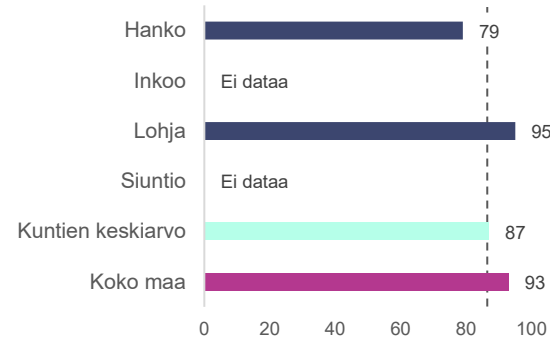
Huomiot

Perusopetuksen 4.-5. luokilla koettu työrauha vaihteli kunnittain huomattavasti. Kuntien keskiarvo oli lähes samaa tasoa koko maan tuloksen kanssa, mutta selvästi matalampi kuin ylemmillä kouluasteilla. Siuntio jäi selvästi alle sekä kuntien että koko maan keskiarvon.

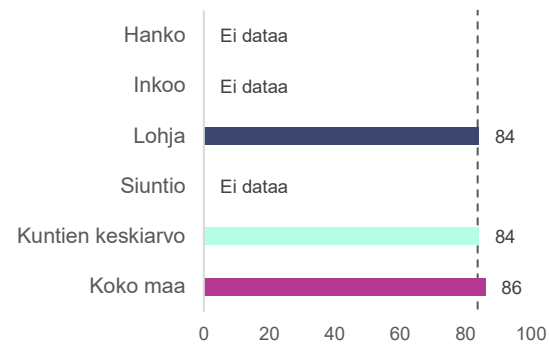
Perusopetuksen 8.-9. luokilla työrauha oli selvästi paremmalla tasolla kuin alakoulussa. Kuntien väliset erot olivat selvästi pienempiä kuin alakoulussa, ja kaikki alueen kunnat sijoituivat kohtalaisen tasaiselle tasolle.

Lukioiden ja ammatillisten oppilaitosten tulokset kertovat hyvästä työrauhasta.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

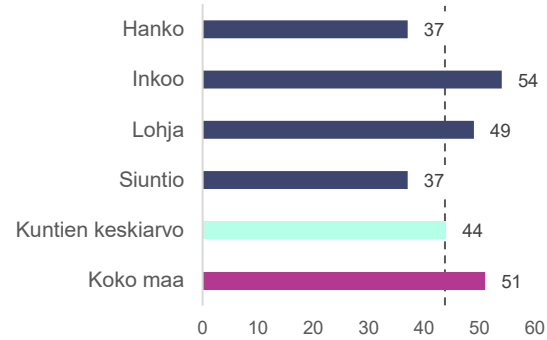


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

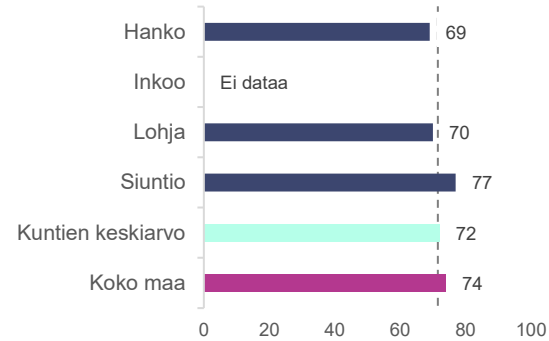


Luokan tai ryhmän ilmapiiri tukee mielipiteen ilmaisua, (8.- 9.lk/2.aste) / Luokassa uskaltaa sanoa mielipiteensä, (4.-5.lk.), v.2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

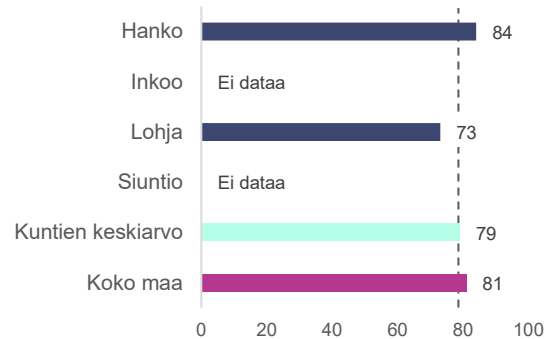


Huomiot

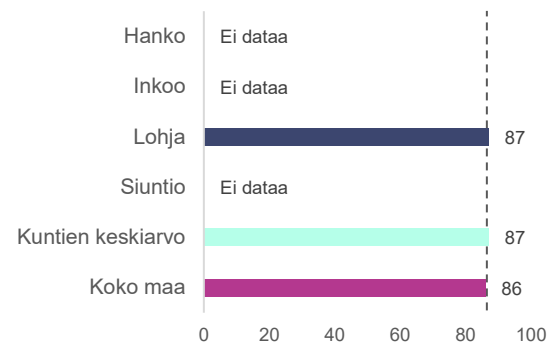
Perusopetuksen 4.-5. luokilla oppilaiden kokemus siitä, että he uskaltaisivat ilmaista oman mielipiteensä vaihteli kunnittain melko paljon. Tulokset vaihtelivat noin 37–54 % välillä, ja kuntien keskiarvo oli koko maan tulosten alapuolella. Kunnista Inkoo sijoittui selvästi muita korkeammalle, kun taas Hanko ja Siuntio jäivät selvästi kuntien keskiarvon alapuolelle.

Perusopetuksen 8.-9. luokilla kokemus mielipiteiden ilmaisun tukemisesta oli huomattavasti myönteisempää kuin alakoulussa.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

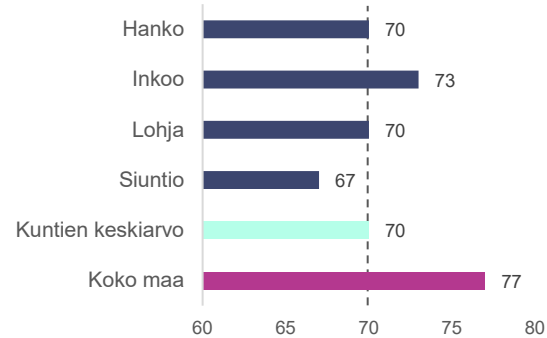


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

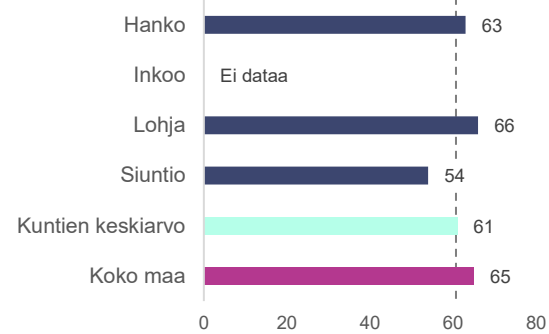


Opettajat kohtelevat oppilaita reilusti, (8.- 9.lk/2.aste) / Tulee hyvin toimeen opettajien kanssa, (4.-5. lk) v.2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



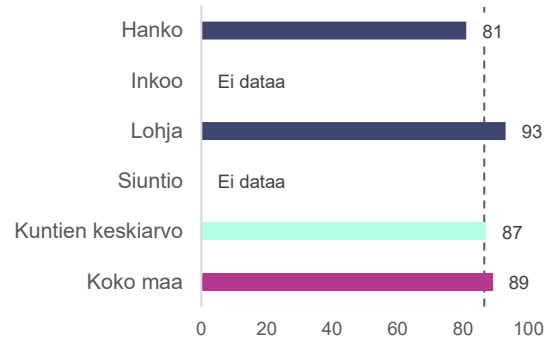
Huomiot

Perusopetuksen 4.-5. luokilla opettajien reilu kohtelu koettiin yleisesti melko hyvänä. Kuntien väliset erot olivat kuitenkin jonkin verran suuremmat kuin viime tarkastelussa. Kuntien keskiarvo oli koko maan tason alapuolella, ja Inkoo sijoittui selvästi muita kuntia korkeammalle.

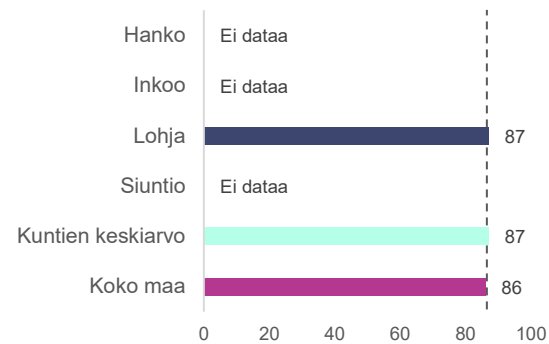
Perusopetuksen 8.-9. luokilla opettajien reiluus koettiin hieman harvemmin kuin alakoulussa. Tulokset vaihtelivat noin 54-66 % välillä ja olivat lähellä koko maan tasoa. Kuntien väliset erot olivat kohtalaisia ja pienempiä kuin alakoulussa.

Vuonna 2023 kysytty 8. ja 9. luokan sekä toisen asteen oppilailta seuraavaa: Opettajalta saatu välittävä ja oikeudenmukainen kohtelu, %. Tätä kysymystä ei löydy vuoden 2025 aineistosta ja tarkasteluun on valittu kysymys: Opettajat kohtelevat oppilaita reilusti. 4. ja 5. luokkien kysymys on pysynyt samana.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

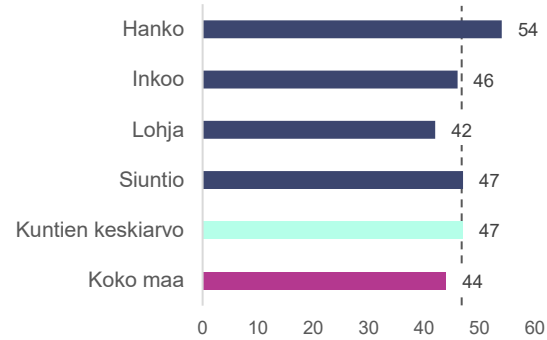


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

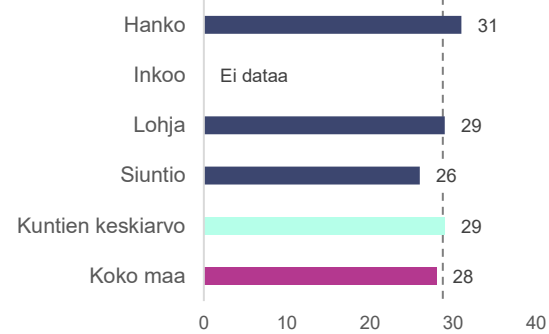


Vähintään tunnin päivässä liikkuvat, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

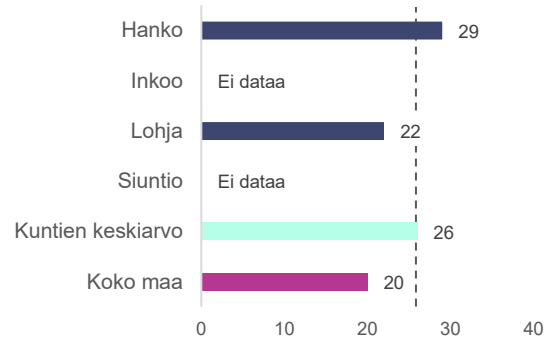


Huomiot

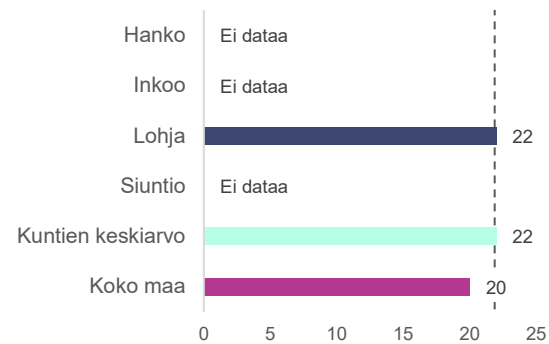
Perusopetuksen 4.-5. luokilla vähintään tunnin päivässä liikkuvien osuus vaihteli kunnittain vain vähän. Kuntien keskiarvo oli lähellä koko maan tasoa, ja kaikki kunnat sijoittuivat tyypillisen vaihteluvälin sisään. Hanko erottui hieman korkeammalla liikunta-aktiivisuudella muihin kuntiin verrattuna.

Perusopetuksen 8.-9. luokilla liikunta-aktiivisuus oli selvästi alakoulua matalampaa, kuten valtakunnallinen trendi ennakoii. Kuntien väliset erot olivat pieniä.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

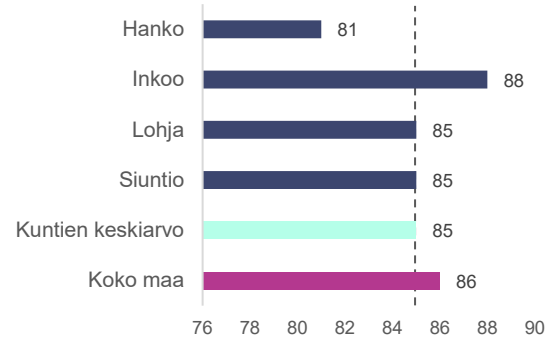


Ammatillisten oppilaitosten
1. ja 2. vuoden opiskelijat

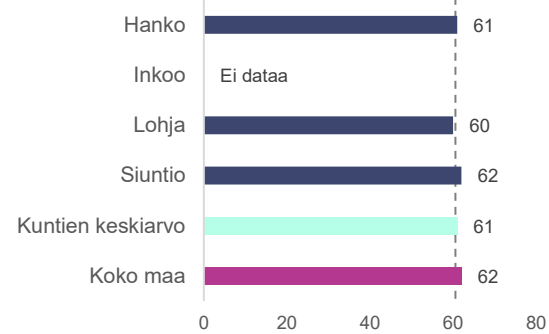


Kokee nukkuvansa tarpeeksi (4. ja 5. lk) / Nukkuu arkisin vähintään 8 tuntia (8. ja 9. lk/2.aste), v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



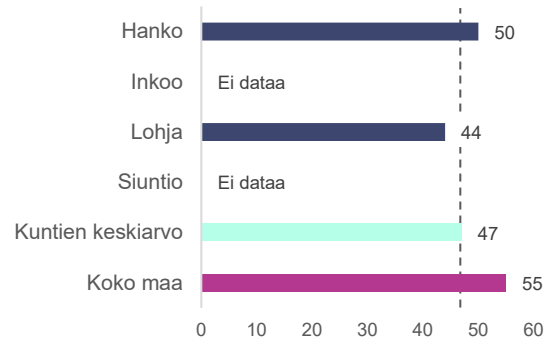
Huomiot

Perusopetus 4.–5. luokat
Vuonna 2025 alakoululaisilta kysyttiin *kokee nukkuvansa tarpeeksi* – ei enää ”ei nuku tarpeeksi” kuten 2023.
Tulokset olivat kauttaaltaan korkeita: valtaosa alakoululaisista koki nukkuvansa riittävästi.
Kuntien väliset erot olivat melko pieniä.

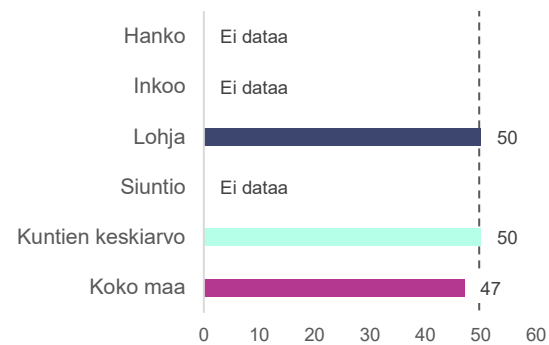
Perusopetus 8.–9. luokat
Kysymyksen muoto on kääntynyt: 2023 mitattiin *nukkuvatko alle 8 tuntia*, 2025 *nukkuvatko vähintään 8 tuntia*.
Riittävästi nukkuvien osuus yläkoulussa jäi selvästi alakoulua matalammaksi – kuten aiempinakin vuosina.
Kuntien väliset erot olivat maltillisia.

Toisella asteella riittävän unen osuus jäi noin puoleen opiskelijoista.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

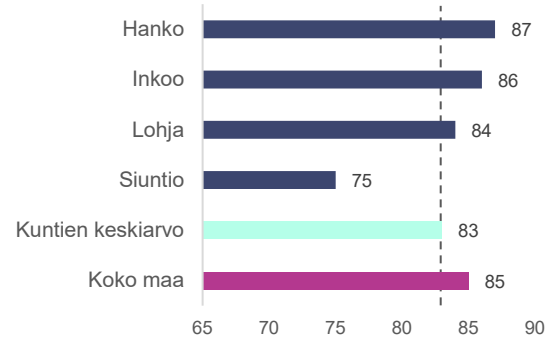


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

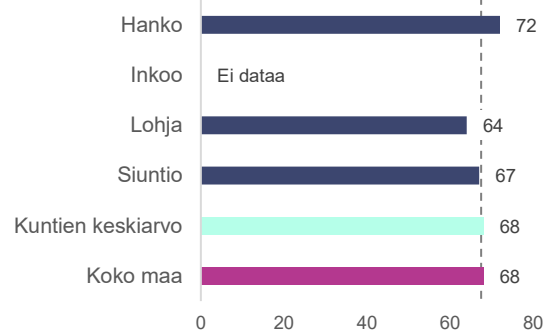


Tyytyväinen elämäänsä tällä hetkellä, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

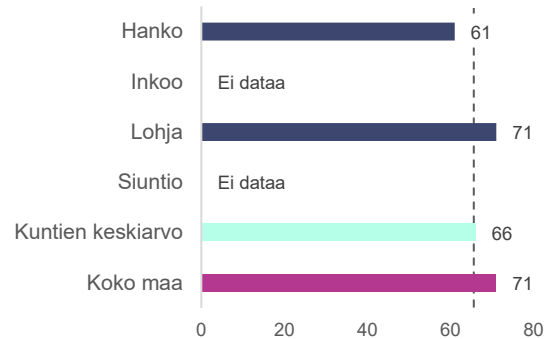


Huomiot

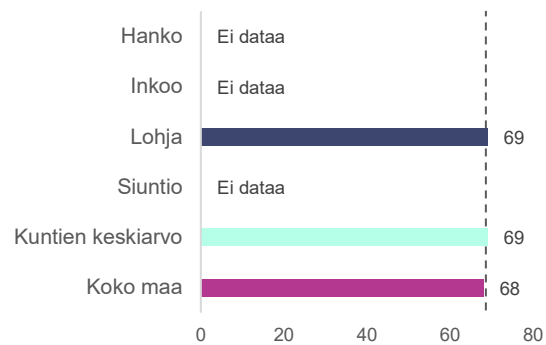
Perusopetuksen 4.-5. luokilla oppilaiden tyytyväisyys elämäänsä oli korkealla tasolla lähes kaikissa kunnissa.

Valtakunnallisen trendin mukaisesti myös alueen kunnissa tyytyväisyys elämään laskee kun siirrytään vanhempiin ikäluokkiin.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

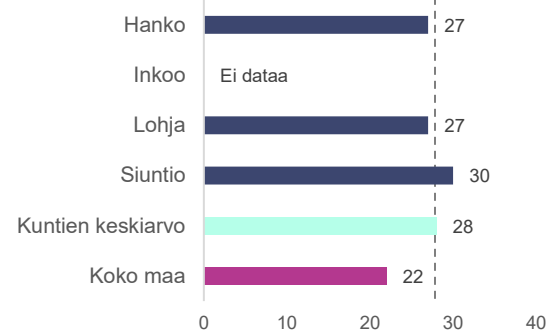


Kohtalainen tai vaikea ahdistuneisuus, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



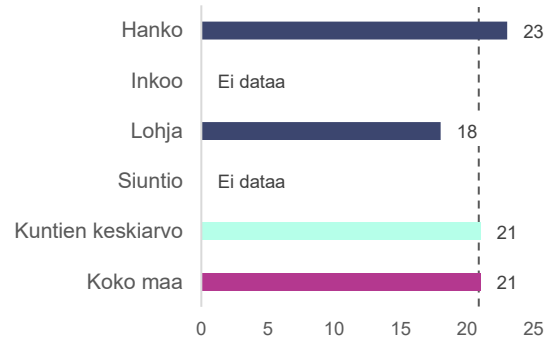
Huomiot

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkalaisilta ei enää vuonna 2025 kysytty kokevatko he vähintään lievää ahdistusoireilua.

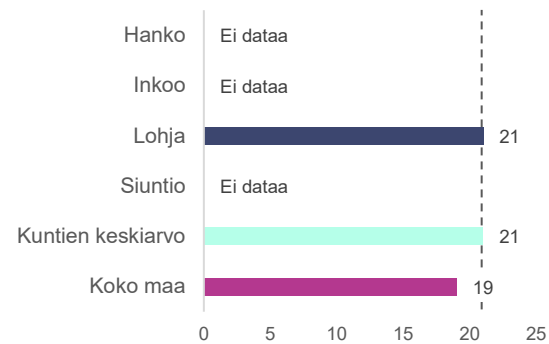
Perusopetuksen 8.–9. luokilla kohtalaisen tai vaikean ahdistuneisuuden tasot vaihtelivat 27–30 prosentin välillä. Tulokset olivat kokonaisuutena korkeampia kuin koko maan taso. Kuntien väliset erot olivat pieniä, ja kaikki kunnat sijoituivat verraten samalle tasolle.

Lukioissa kohtalaisen tai vaikean ahdistuneisuuden taso oli 18–23 prosentin välillä, mikä vastaa valtakunnallisia tuloksia.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

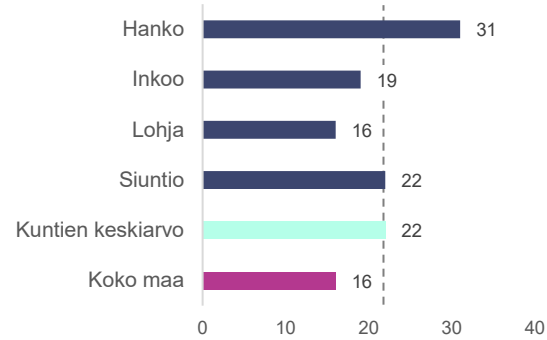


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

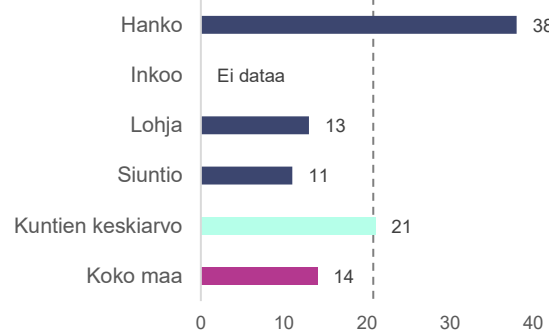


Käynyt koulukuraattorilla lukuvuoden aikana, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

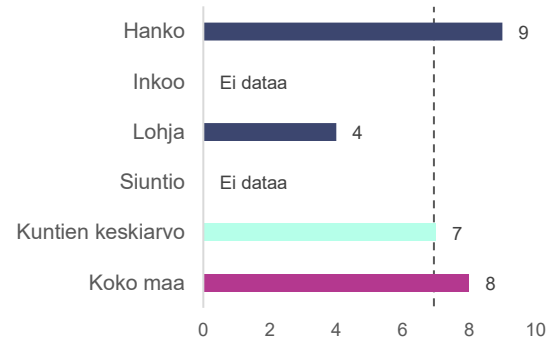


Huomiot

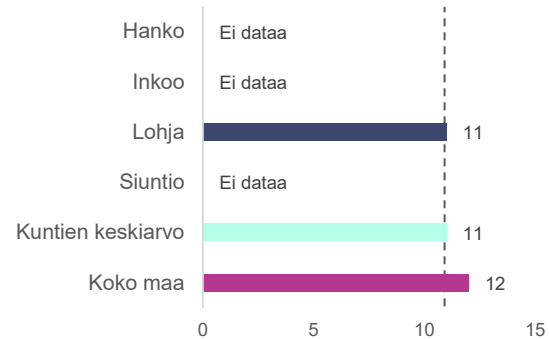
Perusopetuksen 4.–5. luokkalaisten kuraattorikäynneissä oli selviä kuntakohtaisia eroja: Hanko erottui selvästi korkeimmalla osuudella.

Perusopetuksen 8.–9. luokkalaisten kuraattorikäynneissä Hanko erottui jälleen korkealla osuudella (38 %), selvästi yli kuntien keskiarvon (21 %) ja koko maan tason (14 %). Lohjalla (13 %) ja Siuntiossa (11 %) kuraattorilla käynti oli harvinaisempaa kuin keskimäärin sekä kunnissa että koko maassa.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

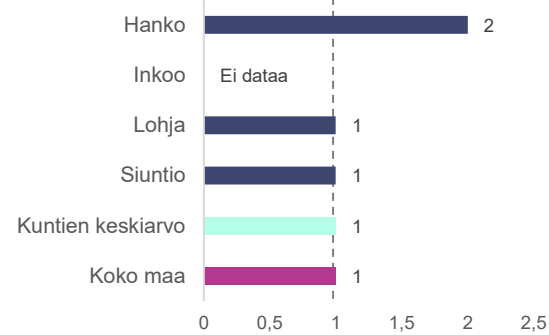


Ei päässyt koulukuraattorille yrittämisestä huolimatta, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



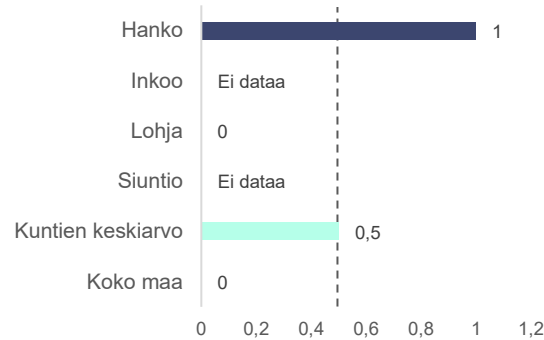
Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



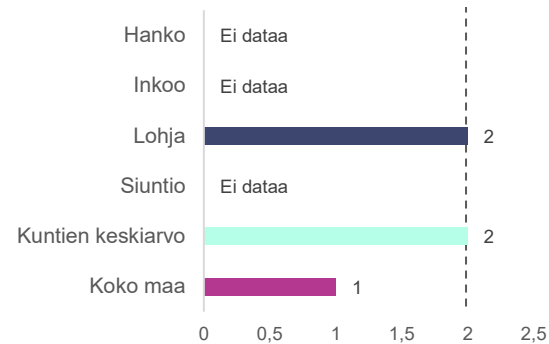
Huomiot

Vuonna 2023 kysytty onko helppo päästä koulun kuraattorin vastaanotolle.
Vuonna 2025 uusi kysymys: Ei päässyt koulukuraattorille yrittämisestä huolimatta %. Aineisto ainoastaan 8. luokasta ylöspäin.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

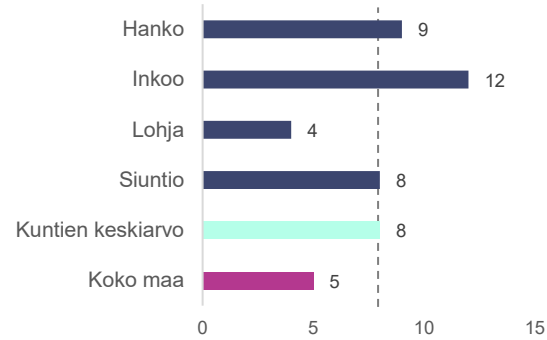


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

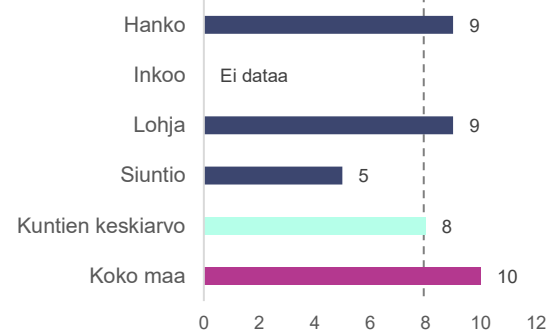


Käynyt koulupsykologilla lukuvuoden aikana, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

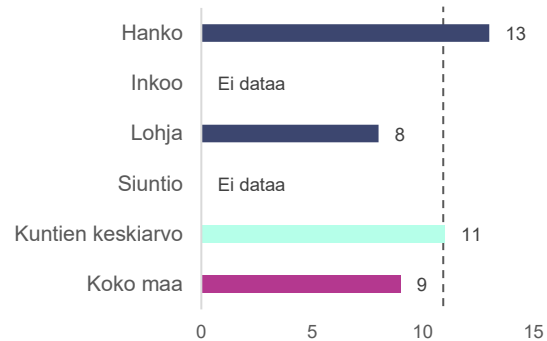


Huomiot

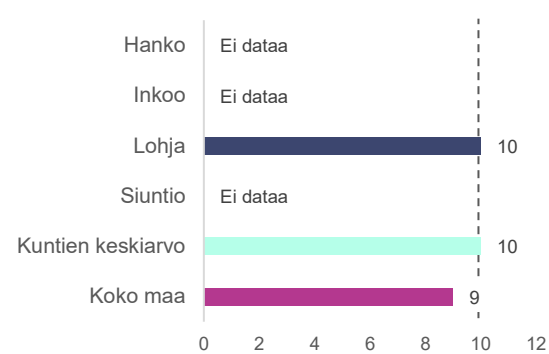
Perusopetuksen 4.–5. luokkalaisten psykologikäynnit vaihtelivat alueella jonkin verran. Käyntejä vaikuttaisi olevan lähes kaikissa kunnissa enemmän kuin koko maassa keskimäärin.

Perusopetuksen 8.–9. luokkalaisten yläkouluikäisten psykologikäynnit ovat lähempänä koko maan keskiarvoa.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten
1. ja 2. vuoden opiskelijat

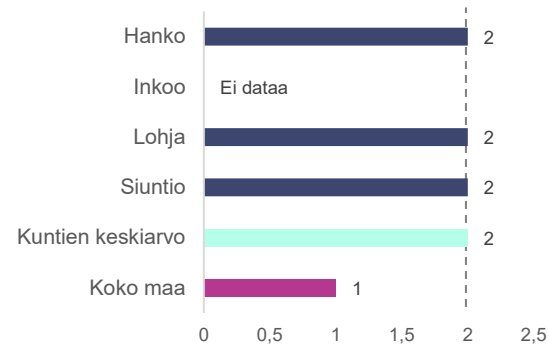


Ei päässyt koulupsykologille yrittämisestä huolimatta, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



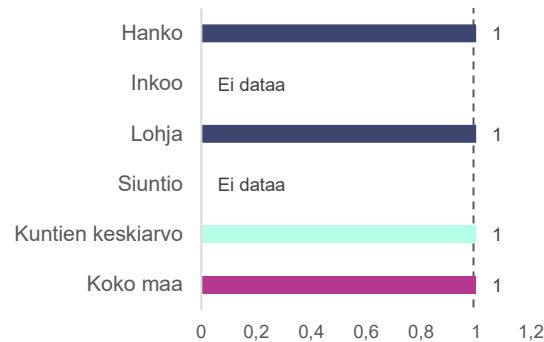
Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



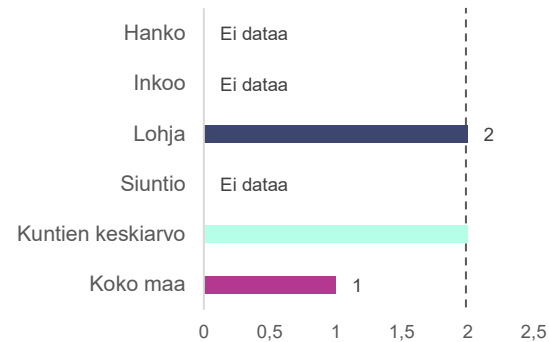
Huomiot

Vuonna 2023 kysytty onko helppo päästä koulupsykologin vastaanotolle.
Vuonna 2025 uusi kysymys: Ei päässyt koulupsykologin vastaanotolle yrittämisestä huolimatta %. Aineisto ainoastaan 8. luokasta ylöspäin.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

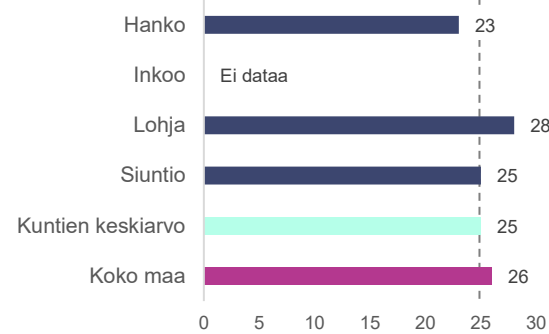


Perheen koettu taloudellinen tilanne kohtalainen tai sitä huonompi, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

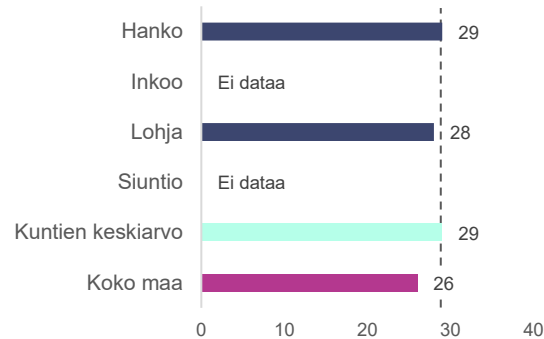


Huomiot

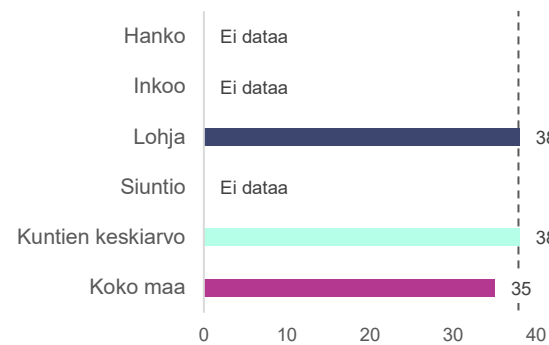
Perusopetuksen 8.–9. luokilla kohtalaiseksi tai sitä huonommaksi koettu taloudellinen tilanne oli noin neljäsosalla oppilaista. Tulokset vaihtelivat 23–28 prosentin välillä ja olivat hyvin lähellä koko maan tasoa. Kuntien väliset erot olivat melko pieniä, ja alueen kuntien keskiarvo vastasi valtakunnallista tasoa.

Toisella asteella lukioiden opiskelijoilla taloudellisen tilanteen haasteet olivat yleisempiä kuin yläkoulussa ja ammatillisessa oppilaitoksessa koettu taloudellinen niukkuus on selvästi yleisempää kuin muilla koulutusasteilla.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

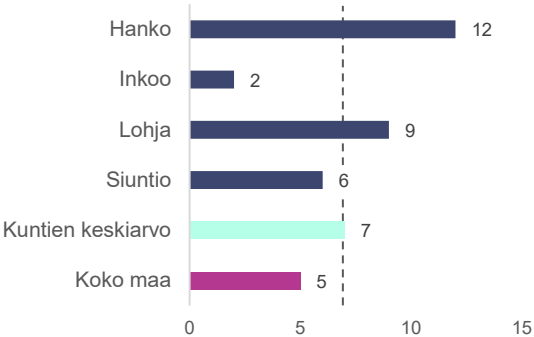


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

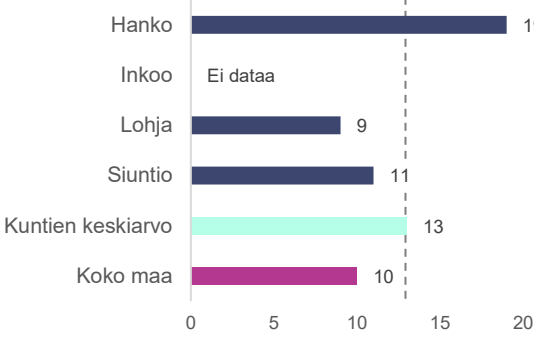


Käyttää päivittäin jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta, (8.- 9.lk/2.aste) / Käyttänyt jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta vähintään kerran, (4.-5. lk) v.2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

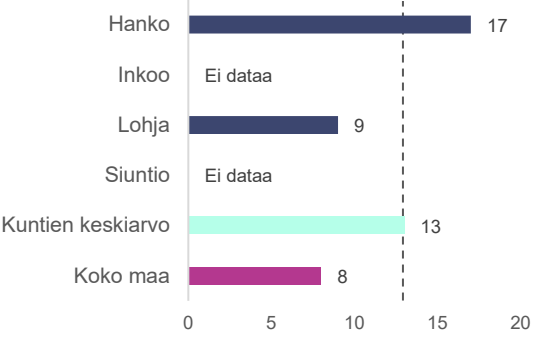


Huomiot

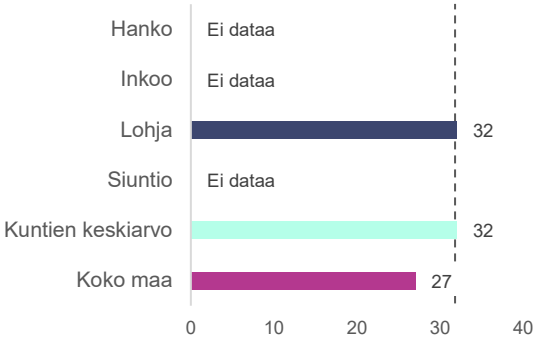
Perusopetuksen 4.-5. luokilla tupakkatuotteiden tai sähkösavukkeen kokeiluja esiintyi jonkin verran. Hangossa eniten.

Myös vanhemmissa ikäryhmissä tupakkatuotteiden ja sähkösavukkeiden kokeiluja esiintyy aavistuksen enemmän kuin koko maassa. Hangon yläkouluissa jopa lähes kaksinkertainen määrä koko maahan verrattuna.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

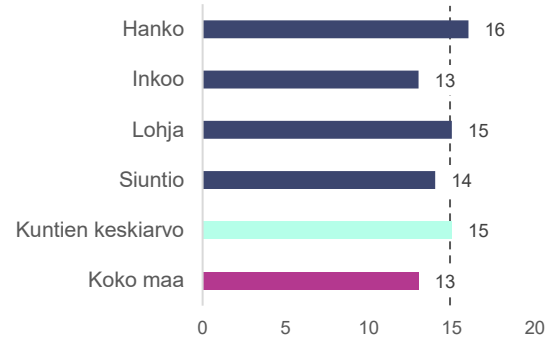


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

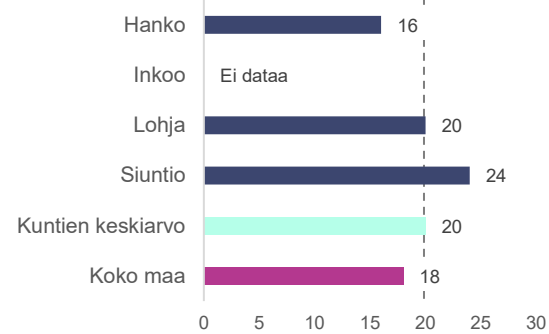


Tuntenut olonsa usein hermostuneeksi, kun ei ole päässyt nettiin, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

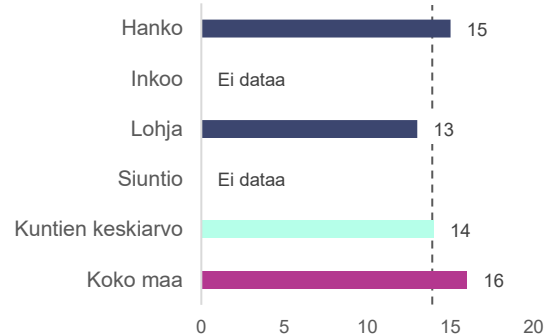


Huomiot

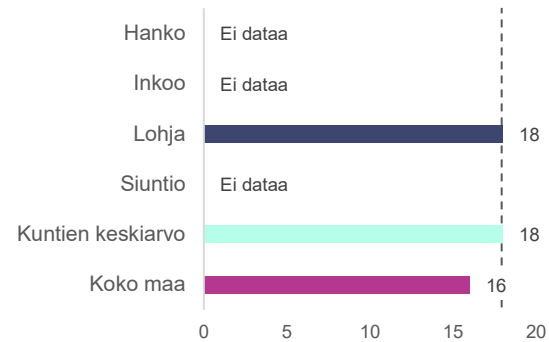
Perusopetuksen 4.–5. luokilla itsensä usein hermostuneeksi kokeneiden osuus vaihteli 13–16 prosentin välillä. Kuntien väliset erot olivat melko pieniä, ja alueen tulokset olivat lähellä koko maan tasoa. Alakoulussa hermostuneisuuden taso oli selvästi matalampi kuin vanhemmilla oppilailla.

Perusopetuksen 8.–9. luokilla hermostuneisuus ilman pääsyä nettiin oli selvästi yleisempää kuin alakoulussa. Tulokset vaihtelivat 18–24 prosentin välillä, ja kuntien väliset erot olivat kohtalaisia. Alueen kuntien keskiarvo oli lähellä koko maan tasoa, mutta Siuntio nousi hieman muiden kuntien yläpuolelle.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten
1. ja 2. vuoden opiskelijat

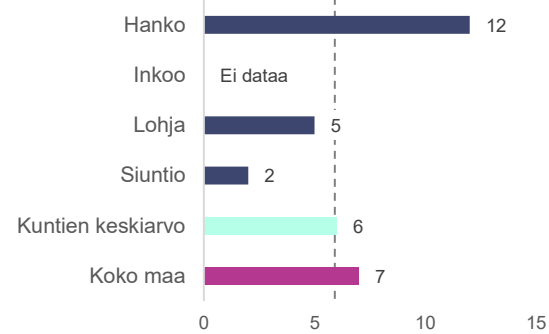


Tosi humalassa vähintään kerran kuukaudessa, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



Huomiot

Perusopetuksen 8.–9. luokilla vähintään kuukausittain tapahtuva humalajuominen oli alueella verrattain harvinaista.

Tulokset vaihtelivat 2–12 prosentin välillä, ja kuntien väliset erot olivat aika suuria.

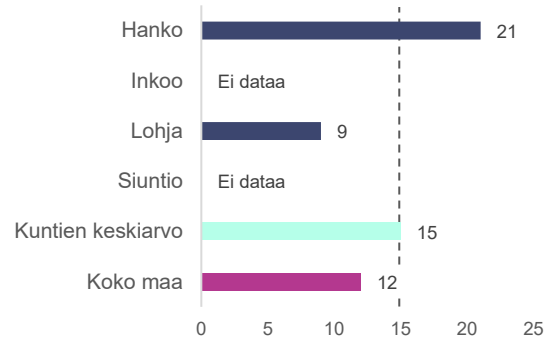
Siuntiossa osuus jäi hyvin matalaksi (2 %), kun taas Hangossa ja Lohjalla taso oli selvästi korkeampi. Alueen keskiarvo oli lähellä koko maan tasoa (7 %).

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijoilla humalajuominen oli selvästi yleisempää kuin perusopetuksessa.

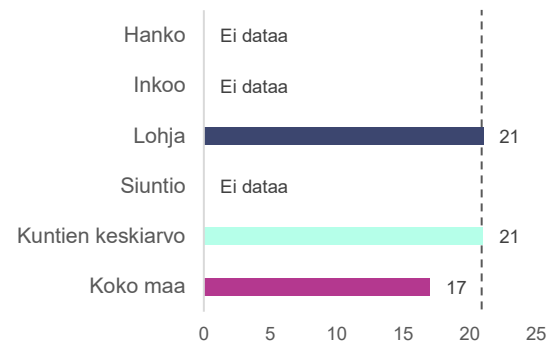
Tulokset vaihtelivat 9–21 prosentin välillä, ja kuntien väliset erot olivat selvästi suurempia kuin yläkoulussa. Hanko poikkesi muista kunnista korkeammalla osuudella (21 %), kun taas Lohjalla taso oli selvästi matalampi.

Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijoilla humalajuominen oli kaikista koulutusasteista yleisintä.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

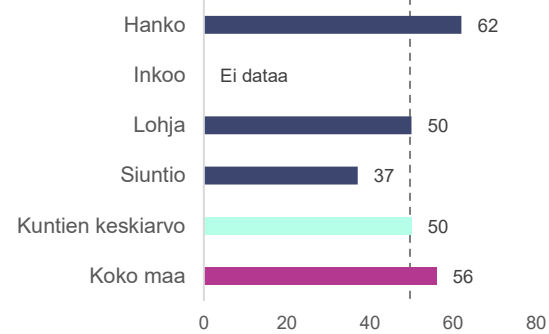


Syö koululounasta päivittäin, % (8.-9.lk/2.aste), v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



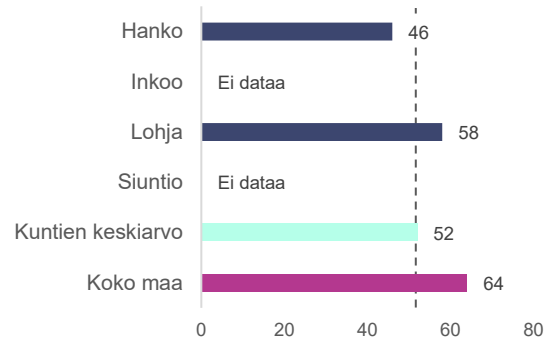
Huomiot

Perusopetuksen 4.-5. luokilta ei ole vuoden 2025 aineistossa tietoa koululounaan päivittäisestä syömisestä, koska kysymystä ei enää esitetty alakoululaisille. Tämä eroaa vuoden 2023 tiedonkeruusta.

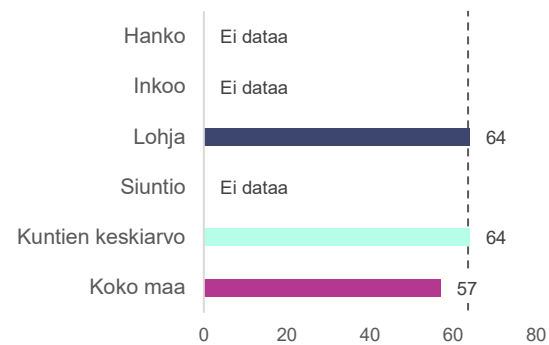
Perusopetuksen 8.-9. luokilla koululounaan päivittäinen syöminen vaihteli 37-62 prosentin välillä. Kuntien väliset erot olivat melko suuria, ja erotukseen vaikutti erityisesti se, että Siuntiossa päivittäin syövien osuus oli selvästi matalampi kuin muissa kunnissa. Alueen kuntien keskiarvo oli hieman koko maan tason alapuolella.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijoilla koululounaan päivittäinen syöminen oli selvästi harvinaisempaa kuin perusopetuksessa. Osuudet vaihtelivat noin 46-58 prosentin välillä. Kuntien väliset erot olivat kohtalaisia, mutta kokonaisuutena alue sijoittui lähelle koko maan tasoa.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

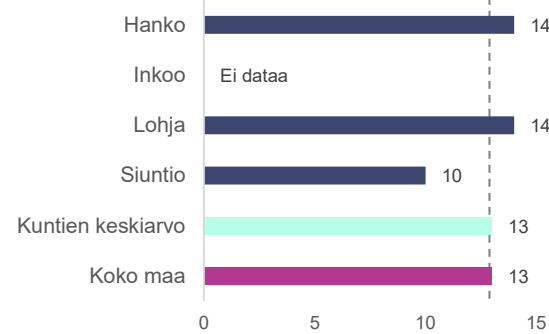


Tuntee itsensä yksinäiseksi, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

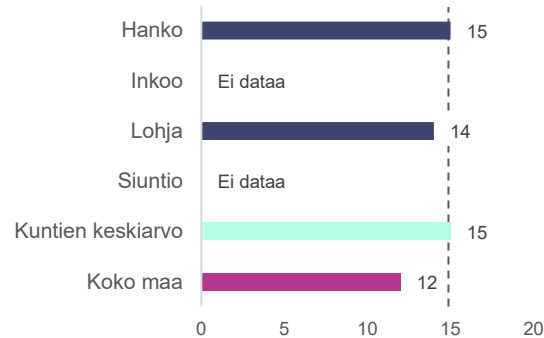


Huomiot

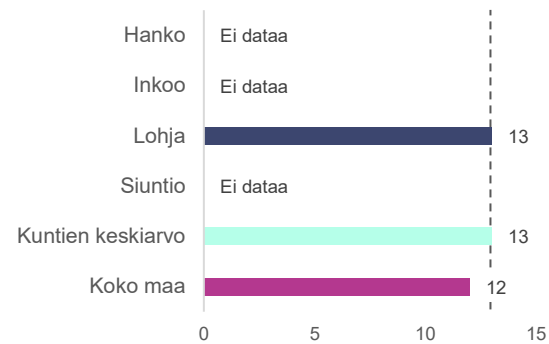
Perusopetuksen 4.-5. luokkalaiset
Vuonna 2025 ei ole käytettävissä vertailukelpoista kysymystä, koska yksinäisyyttä ei enää kysytty 4.-5. luokkien oppilailta.
Aiempi tieto (2023) osoitti erittäin pieniä prosentteja, keskimäärin 2-5 prosenttia, joten alakoululaisten osalta teema ei ole ollut keskeinen huolenaihe.

Perusopetuksen 8.-9. luokkalaiset
Yksinäisyyden kokeminen vaihteli alueella noin 10-14 prosentin välillä ja oli lähellä koko maan tasoa.
Hanko ja Lohja olivat tuloksiltaan korkeampia (14 %), kun taas Siuntio jäi hieman niiden alle.
Erot kuntien välillä olivat melko maltillisia ja pienempiä kuin monissa muissa hyvinvointiteemoissa.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

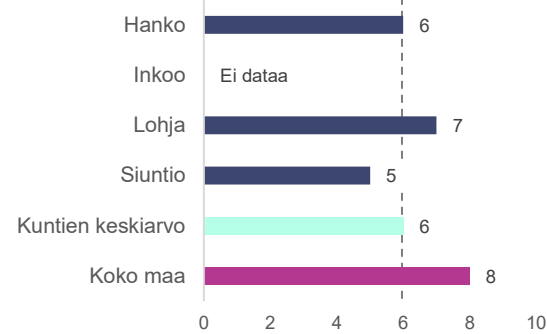


Ei yhtään läheistä ystävää (8.-9.lk/2.aste) / Ei yhtään hyvää ystävää (4.-5.lk), v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



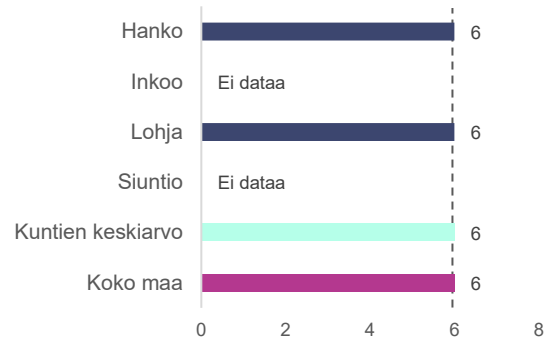
Huomiot

Perusopetuksen 4.-5. luokkalaisten
Vuonna 2025 ei ole käytettävissä vertailukelpoista tietoa, koska kysymystä ei enää esitetty alakoululaisille. Aiempi tieto (2023) osoitti erittäin matalia osuuksia, noin 0,5–1,5 prosenttia oppilaista, joten ilmiö on alakoulussa harvinainen.

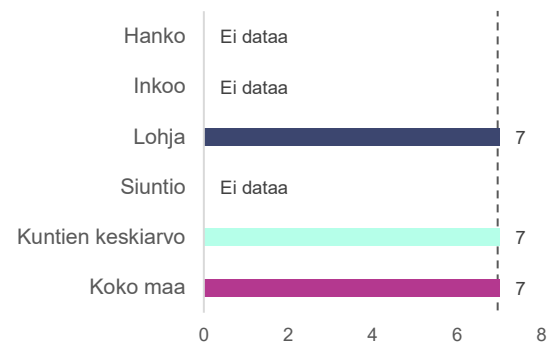
Perusopetuksen 8.-9. luokkalaisten
Osuudet vaihtelivat alueella jonkin verran, noin 5–10 prosentin välillä ja kauttaaltaan alle koko maan tuloksen. Ilmiö koskee pientä, mutta hyvinvoinnin kannalta merkityksellistä ryhmää.

Tulosten tulkinnassa huomioitavaa
Indikaattorin prosenttiosuudet ovat useissa ryhmissä pieniä, ja pienetkin muutokset voivat näkyä tilastoissa voimakkaasti. Erityisesti pienissä kunnissa vuosittainen vaihtelu voi korostua pienten vastaajamäärien vuoksi.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

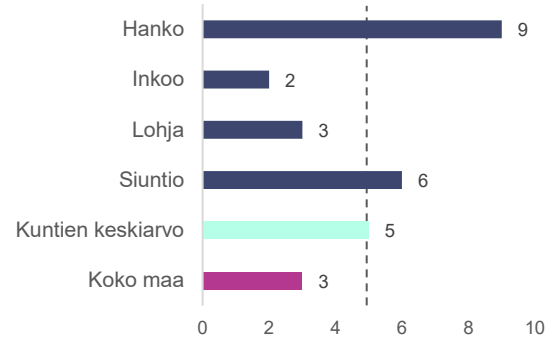


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

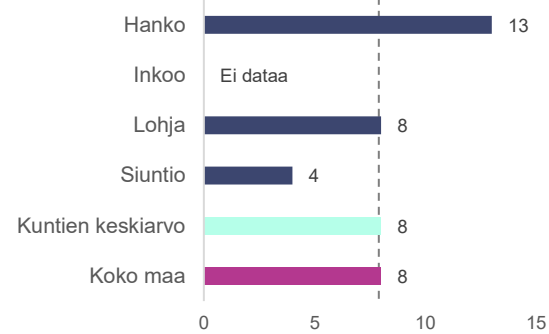


Ei voi juuri koskaan keskustella vanhempien kanssa, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

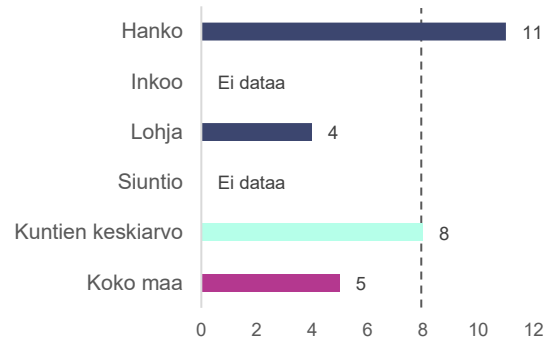


Huomiot

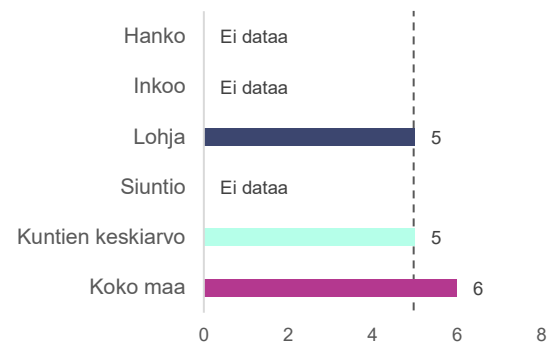
Perusopetuksen 4.-5. luokkalaisten alueella osuudet vaihtelivat noin 2-9 prosenttiin. Korkein osuus Hangossa (9 %), mikä on selvästi yli kuntien keskiarvon (5 %).

Perusopetuksen 8.-9. luokkalaisten ja toisen asteen Hanko nousee esiin korkeammalla tuloksella myös yläkoulussa ja lukiossa.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

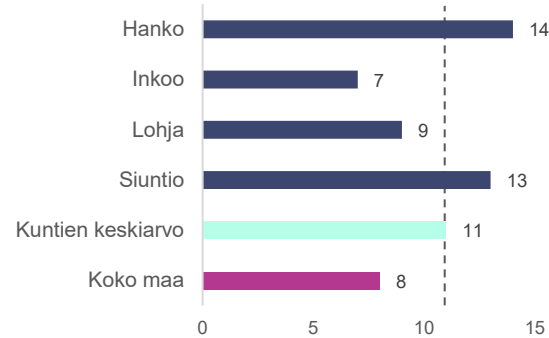


Ammatillisten oppilaitosten
1. ja 2. vuoden opiskelijat

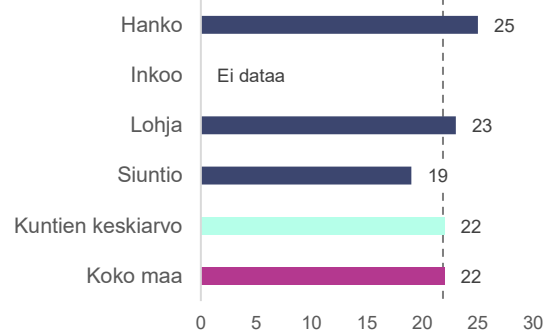


Kokee terveydentilansa keskinkertaiseksi tai huonoksi, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



Huomiot

Perusopetuksen 4.-5. luokkalaisten

Noin 7–14 % alakoululaisista koki terveydentilansa keskinkertaiseksi tai huonoksi.

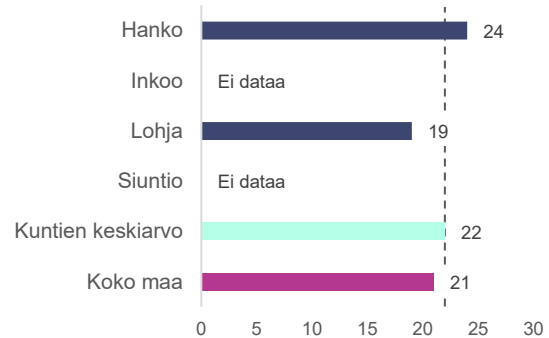
Perusopetuksen 8.-9. luokkalaisten

Yläkoululaisten kohdalla terveydentilan heikoksi kokeminen oli selvästi yleisempää kuin alakoulussa.

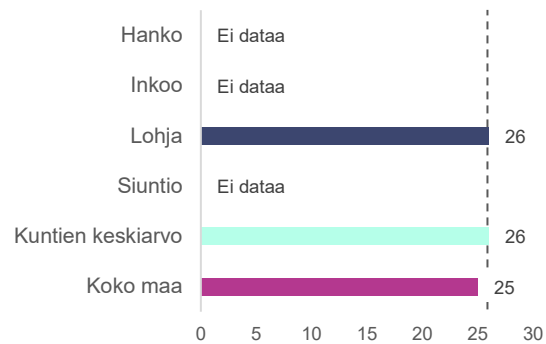
Toinen aste

Lukioissa tulokset näyttävät samankaltaisilta kuin yläkoulussa. Ammatillisella puolella luvut hieman kasvavat ja siellä noin neljännes opiskelijoista kokee terveydentilansa heikoksi.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

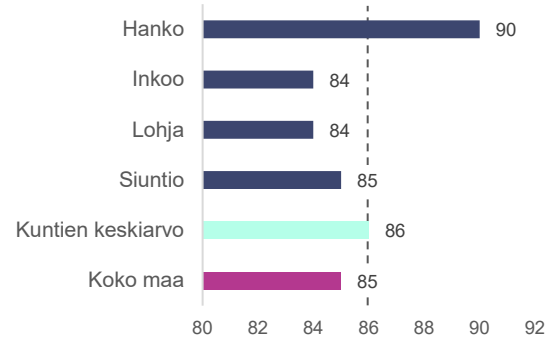


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

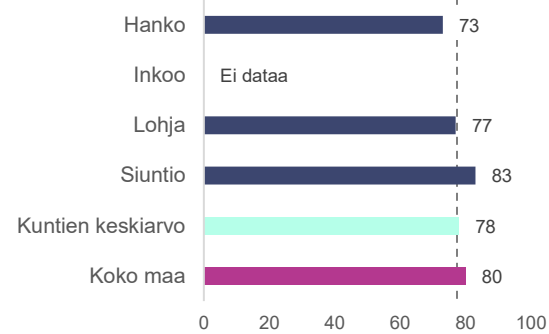


Harrastaa jotakin ainakin kerran viikossa, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

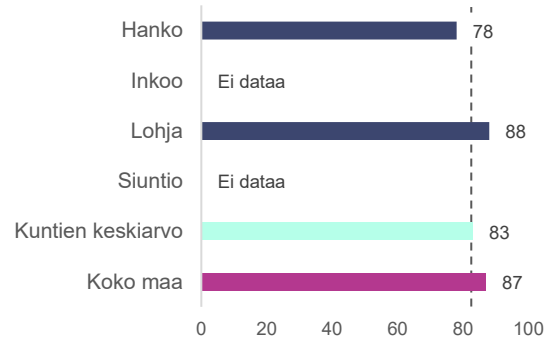


Huomiot

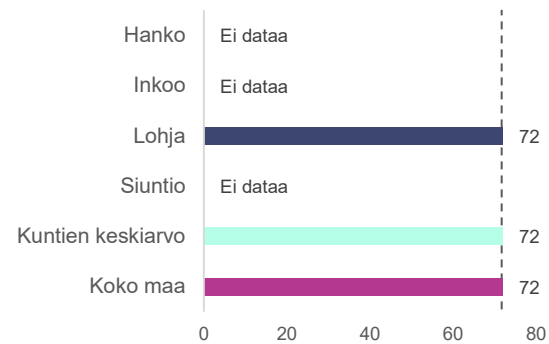
Perusopetuksen 4.-5. luokkalaisten harrastamisen taso on korkea: 84–90 % ilmoittaa harrastavansa jotakin vähintään viikoittain. Erityisesti Hangossa alakoululaiset harrastavat paljon.

Perusopetuksen 8.–9. luokkalaisten yläkoululaisten harrastaminen pysyy edelleen vahvana: Suurin osuus Siuntiossa, joka ei tapahdu harrastamisessa juuri ollenkaan lasku alakoulusta yläkouluun.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

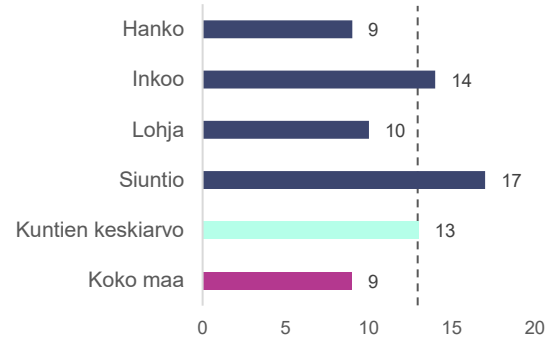


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

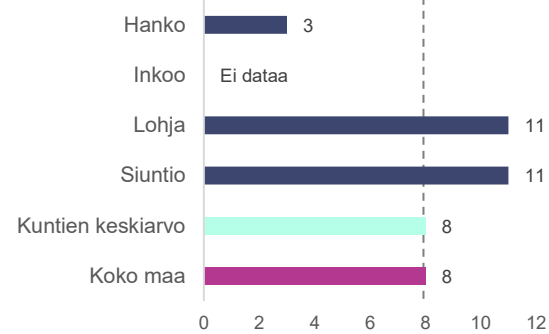


Koulukiusattuna vähintään kerran viikossa, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

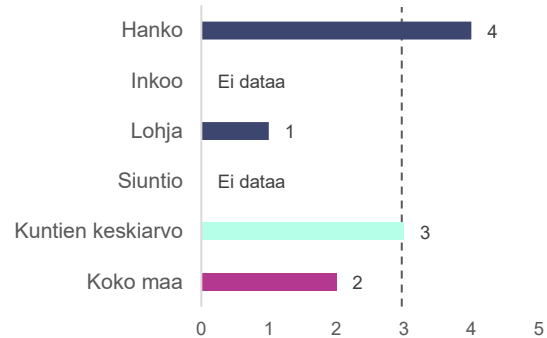


Huomiot

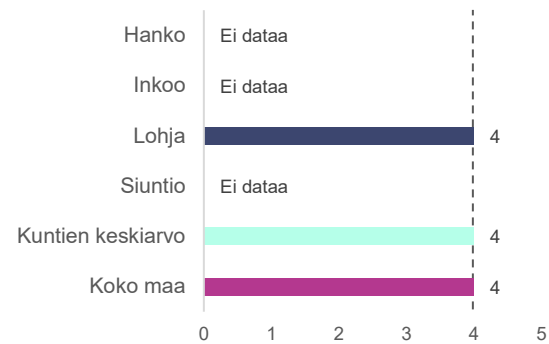
Perusopetuksen 4.–5. luokkalaisten tulokset vaihtelivat kunnissa jonkin verran. Siuntio oli selvästi alueen korkein ja huomattavasti yli sekä kuntien keskiarvon että koko maan tason.

Perusopetuksen 8.–9. luokkalaisten kiusaamisen kokemus oli keskimäärin hieman alempaa kuin alakouluissa.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

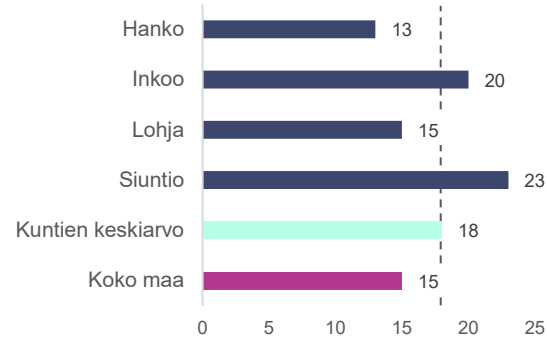


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

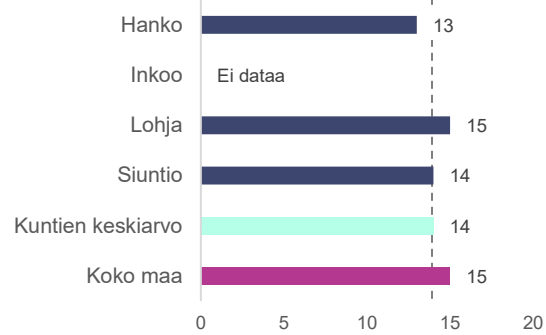


Kokenut fyysistä uhkaa vuoden aikana, v. 2025 %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat

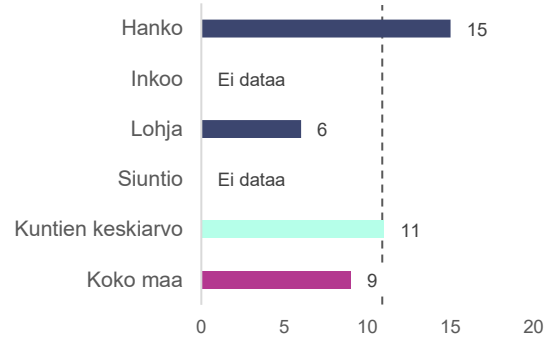


Huomiot

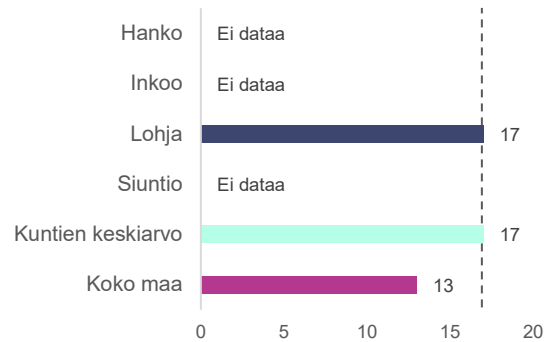
Perusopetuksen 4.-5. luokkalaisten fyysisen uhan kokeminen vaihteli melko selvästi kuntien välillä. Suurin osuus Siuntiossa, selvästi yli kuntien keskiarvon.

Perusopetuksen 8.-9. luokkalaisten uhan kokeminen oli tasaisempaa ja vastasi koko maan tasoa.

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

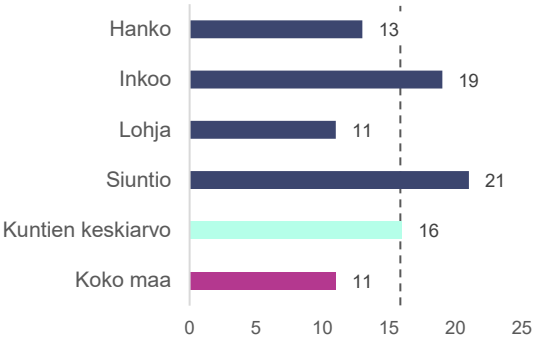


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat

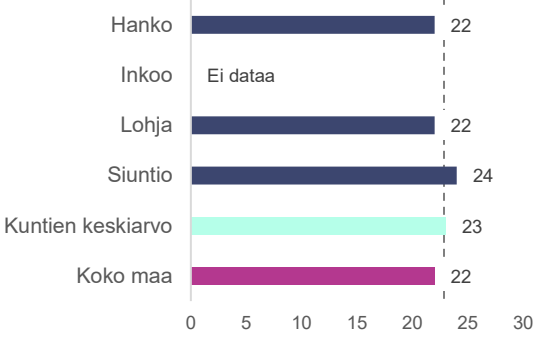


**Kokenut häiritsevää seksuaalista ehdottelua tai ahdistelua vuoden aikana (8.-9.lk/2.aste) /
Kokenut seksuaalista kommentointia, ehdottelua, viestittelyä tai kuvamateriaalin näyttämistä
vuoden aikana (4.-5.lk), v. 2025 %**

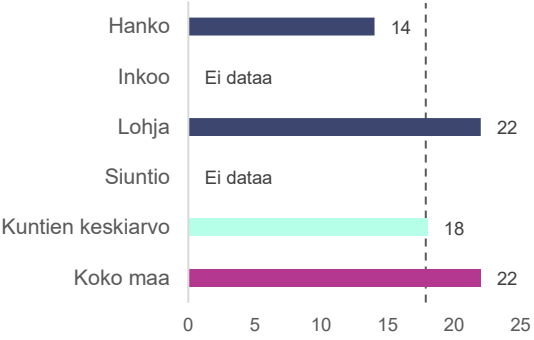
Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



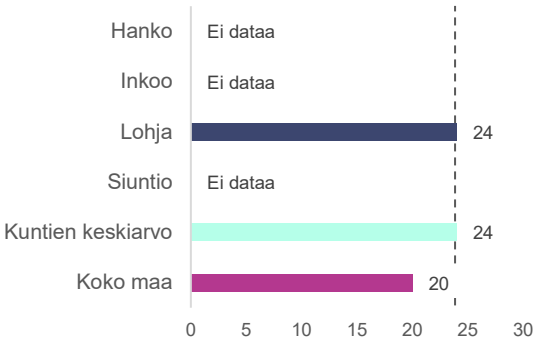
Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Huomiot

Perusopetuksen 4.–5. luokkalaiset
10–20 % oppilaista ilmoitti kokeneensa jonkinlaista häiritsevää seksuaalista kommentointia, viestittelyä tai ehdottelua. Kuntien välillä oli jonkin verran vaihtelua: Siuntio ja Inkoo olivat korkeammalla tasolla

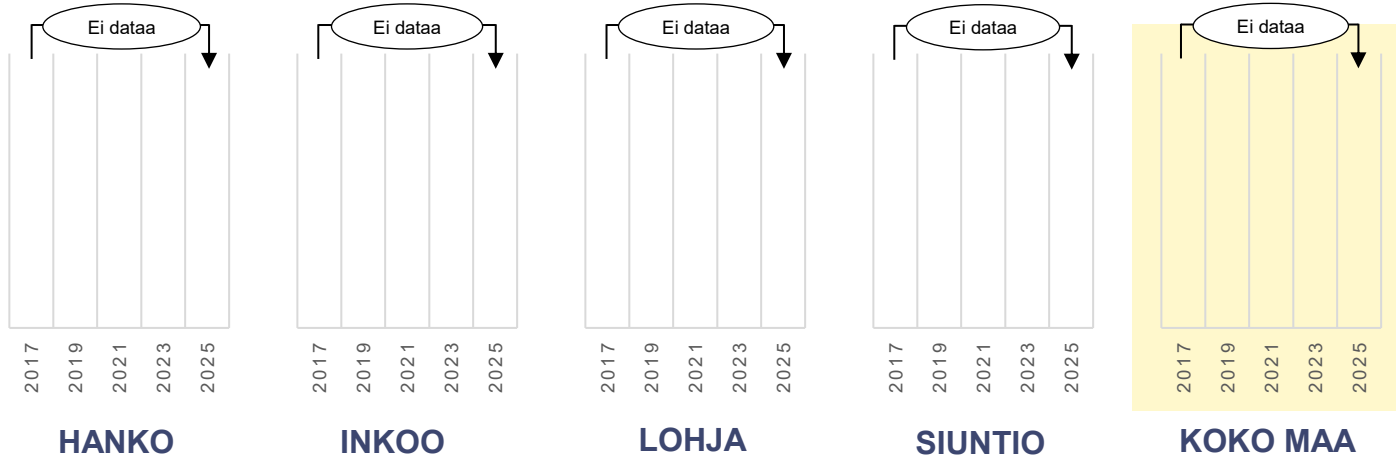
Perusopetuksen 8.–9. luokkalaiset
Seksuaalisen ehdottelun tai ahdistelun kokemukset olivat selvästi yleisempiä kuin alakoulussa, noin 22–24 % tasolla.
Kuntien tasot vaihtelivat melko vähän.

Ajallinen ja sukupuolten välinen vertailu

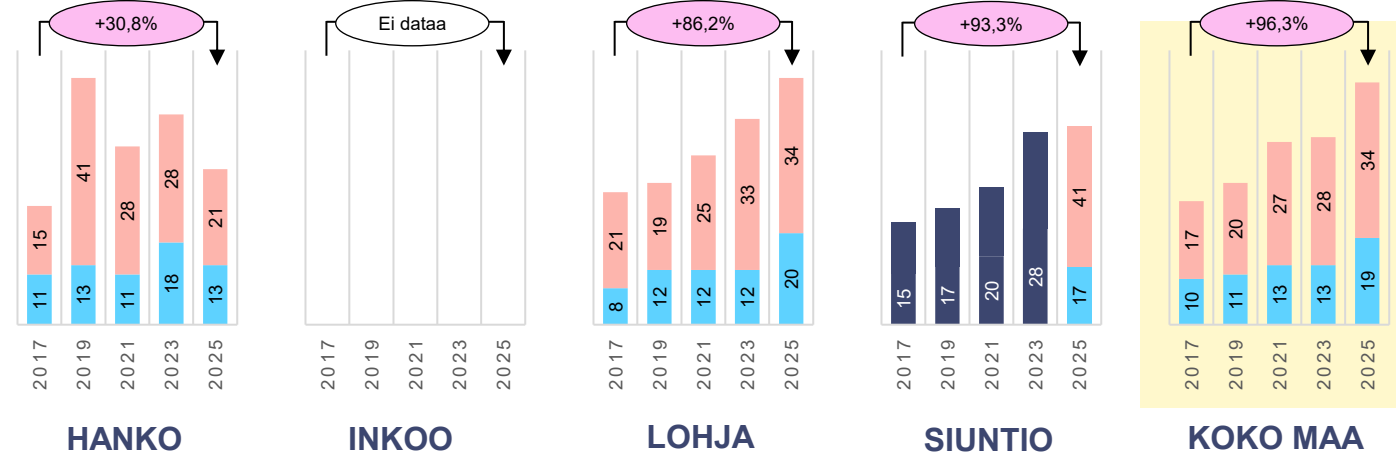


Koulu-uupumus, %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat

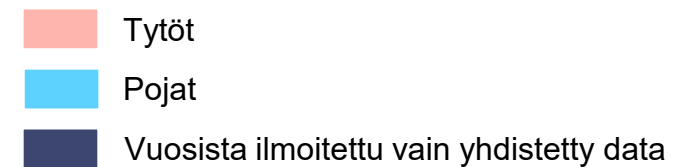


Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



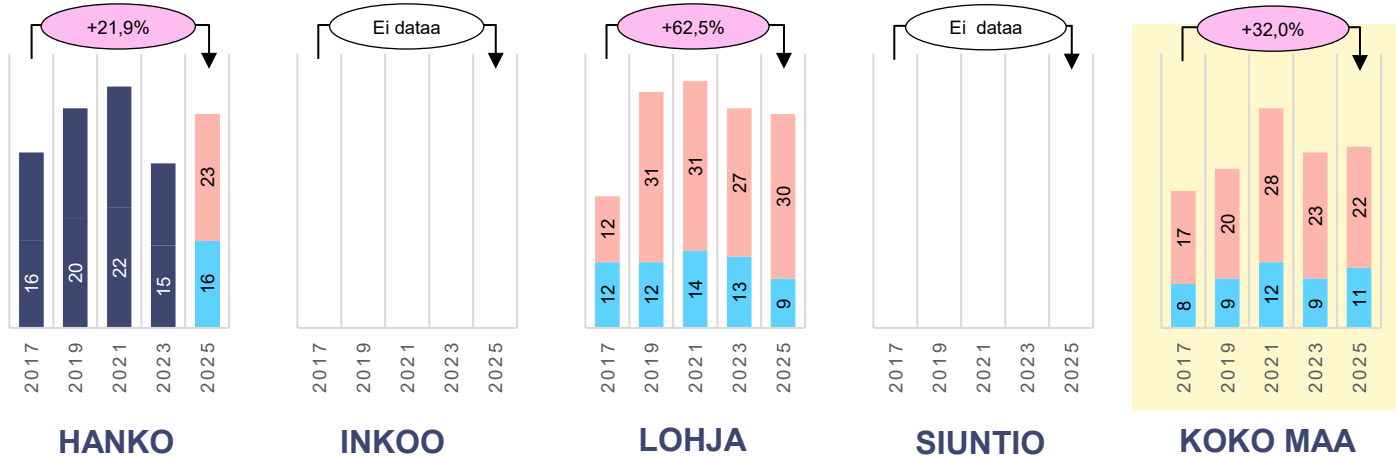
Huomiot

- Kaikissa kunnissa koulu-uupumus kasvaa selvästi vuosien 2017–2025 välillä. Hangon kasvutrendi ei ole yhtä selkeälinjainen.
- Pojat ja tytöt seuraavat samaa nousutrendiä, mutta tytöillä tasot ovat korkeampia.
- Koko maan kehitys on samansuuntaista kuin alueen kunnissa

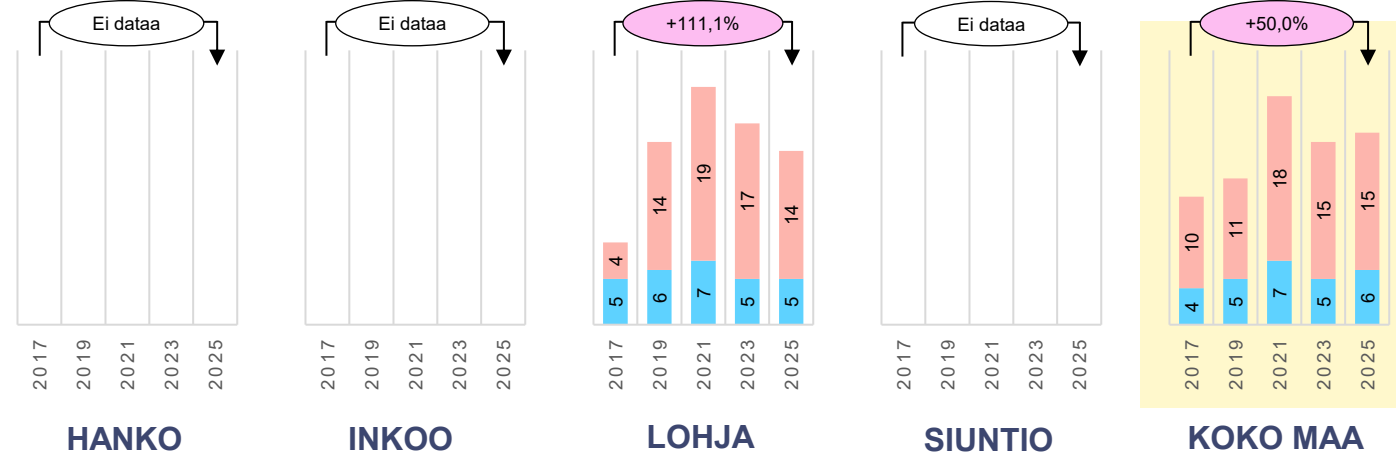


Koulu-uupumus, %

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat



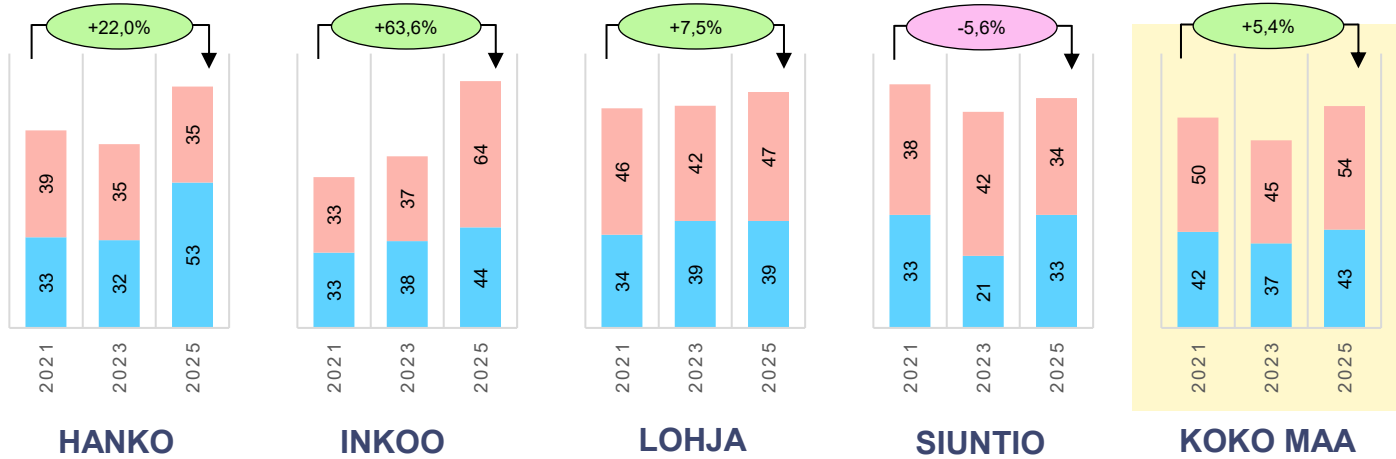
Huomiot

- Vuosien 2017-2025 aikana lukiokoulutuksessa ja ammatillisessa koulutuksessa koulu-uupumus lisääntyy alueella seuraten koko maan trendiä.
- Vuoden 2021 mittauksessa koulu-uupumus on ollut erittäin korkealla tasolla verrattuna muihin vuosiin.
- Mikäli tarkastellaan vuosien 2021-2025 dataa, nähdään koulu-uupumuksen vähentyneen alueella ja koko maassa.

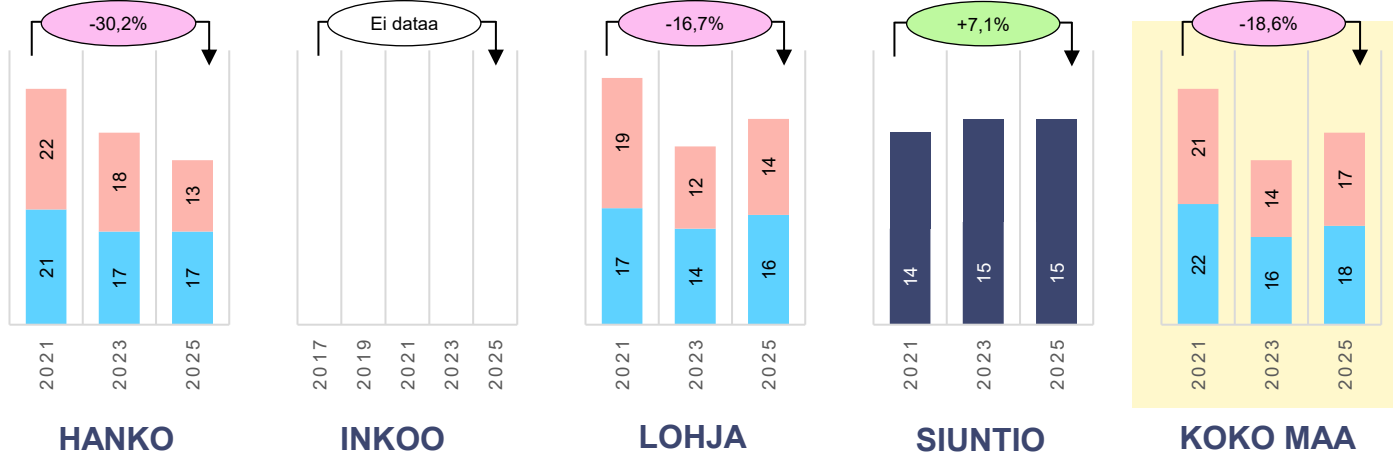
- Tytöt
- Pojat
- Vuosista ilmoitettu vain yhdistetty data

Kokee kouluinnostusta, %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat

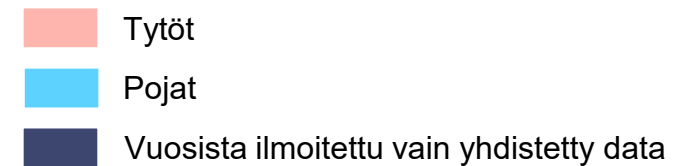


Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



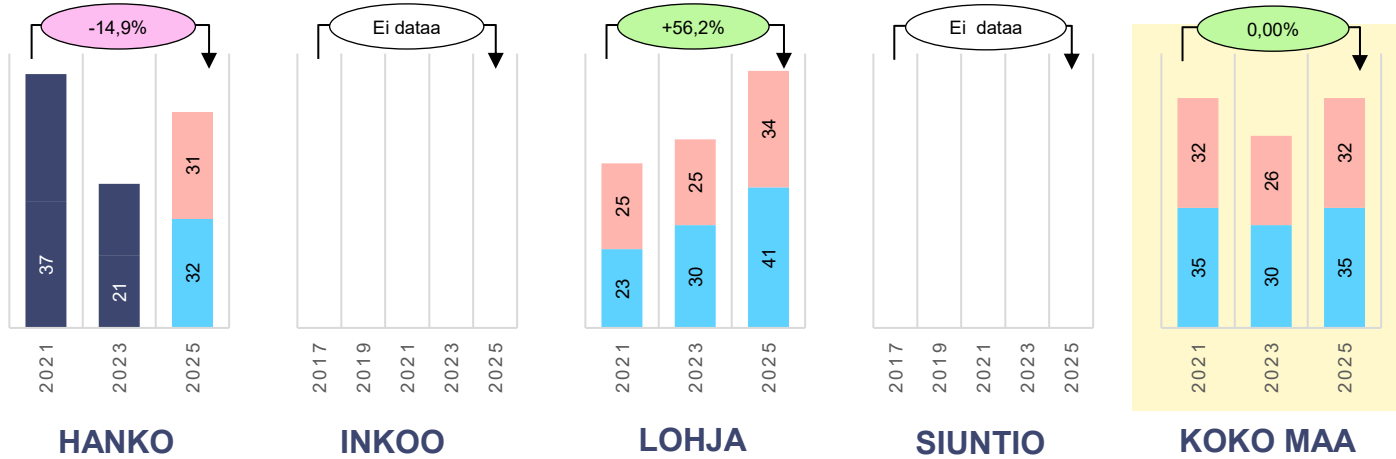
Huomiot

- Alakoulussa kouluinnostus lisääntyy ja yläkoulussa kouluinnostus vähenee. Siuntio tekee päinvastaisen tuloksen.
- Inkoo erottuu alakoulussa poikkeuksellisen nousijana.
- Tuloksen seuraavat Siuntiota lukuun ottamatta koko maan trendiä

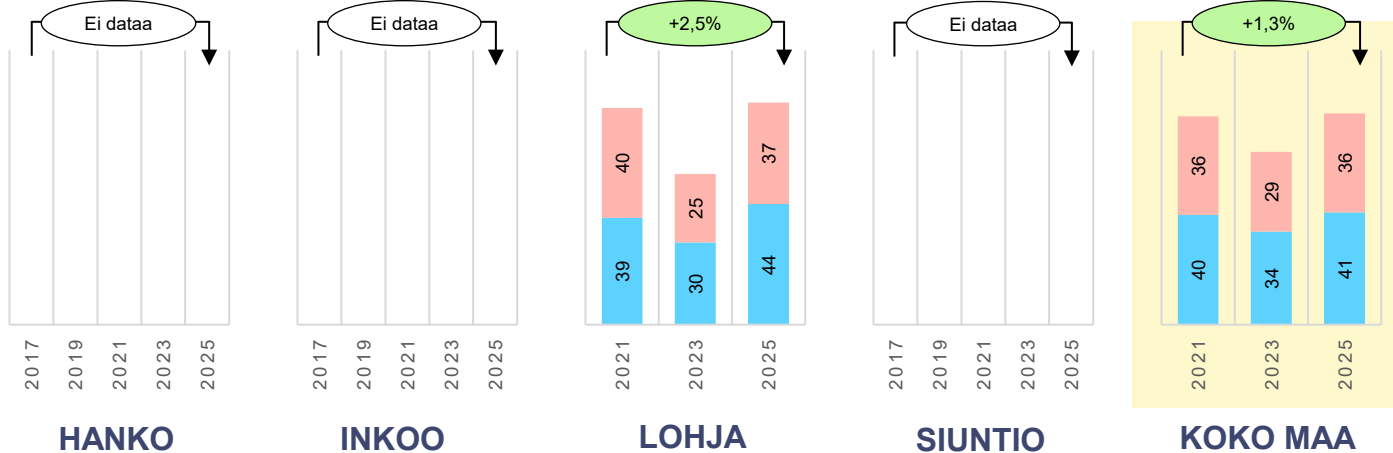


Kokee kouluinnostusta, %

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat

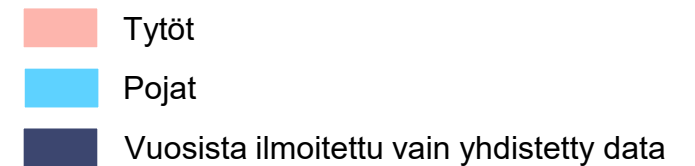


Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat



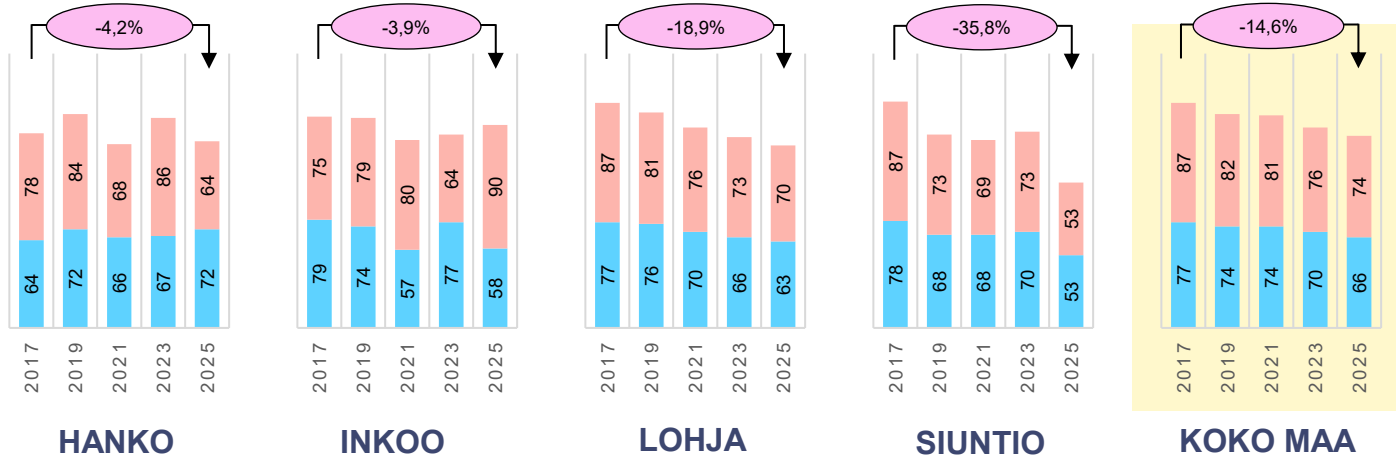
Huomiot

- Lukioissa kehitys on kaksijakoinen. Hanko laskee, kun taas Lohja nousee erittäin vahvasti. Koko maan taso pysyy käytännössä muuttumattomana.
- Ammatillisen koulutuksen opiskelijoilla kouluinnostuksen taso kasvaa maltillisesti.

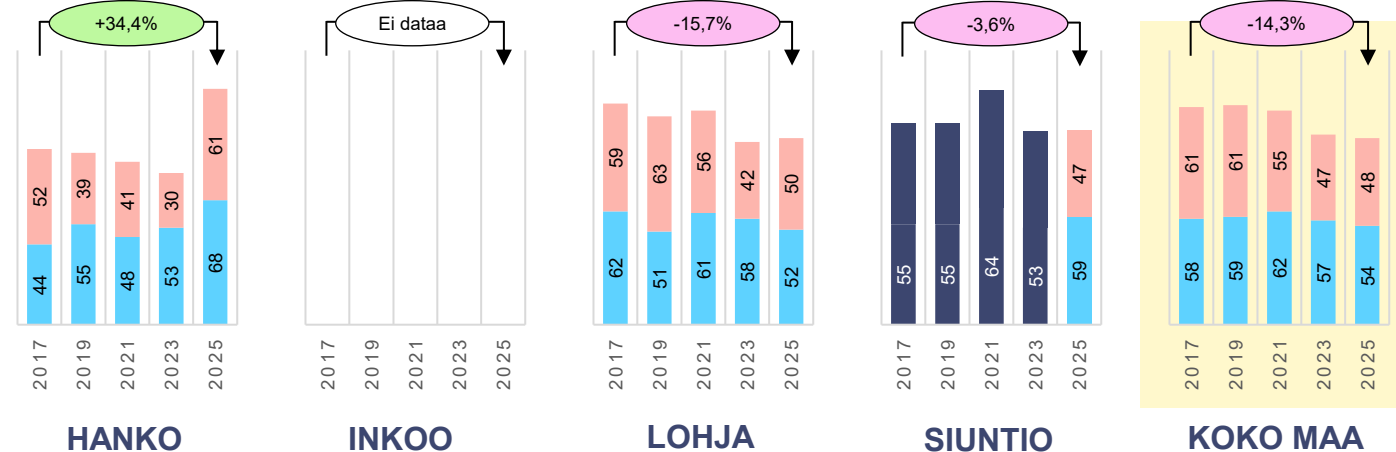


Pitää koulunkäynnistä, %

Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat

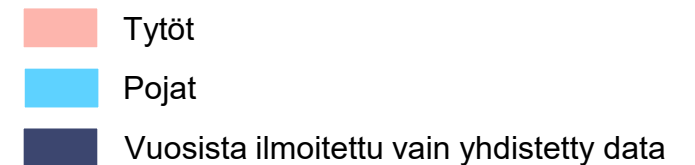


Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



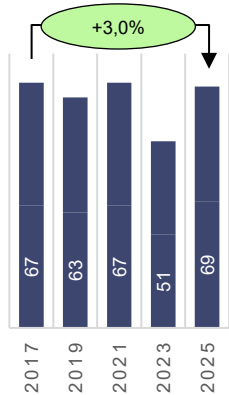
Huomiot

- Kaikissa kunnissa alakoulujen tulokset laskevat merkittävästi, yläkoulujen tulokset vaihtelevat kunnittain.
- Hanko ja Inkoo ovat alakouluissa suhteellisen vakaita – Siuntio ja Lohja eivät.
- Yläkouluissa Hanko erottuu voimakkaana positiivisena kehityksenä.
- Kuntien välinen vaihtelu on 2025 suurempaa kuin aiemmillä tarkastelujaksoilla – jopa 20+ prosenttiyksikköä.
- Koko maan trendi seuraa pitkälle Lohjan mallia: lievää laskua alakouluissa ja laskua yläkouluissa.
- "Maailmantilanteen epävarmuuden" tulkinta on edelleen perusteltu: tulokset heikkenivät 2021 jälkeen, eikä 2025 palauta tasoa.



Pitää koulunkäynnistä, %

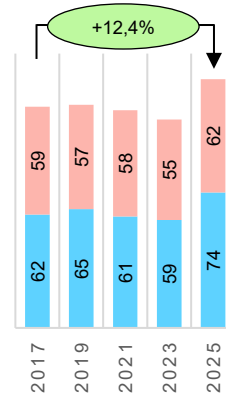
Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



HANKO



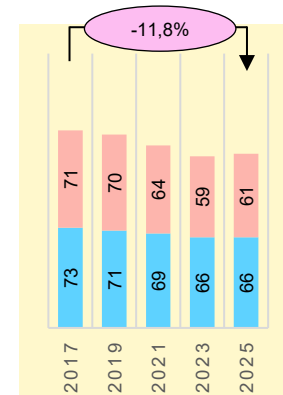
INKOO



LOHJA



SIUNTIO



KOKO MAA

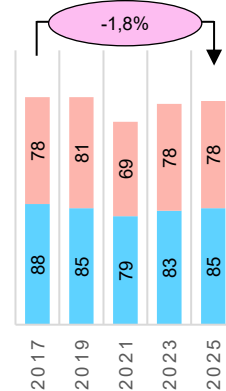
Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat



HANKO



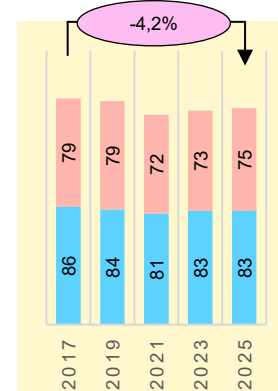
INKOO



LOHJA



SIUNTIO



KOKO MAA

Huomiot

- Alueen lukiot ovat kääntäneet kehityskulun positiiviseen suuntaan, vaikka valtakunnallinen lasku jatkuu.
- Amatillisissa oppilaitoksissa kehitys on maltillista ja vakaata.
- Koko maan laskutrendi näkyy myös alueella, mutta heikommin.
- Sukupuolierot säilyvät samansuuntaisina kuin muualla Suomessa: pojat myönteisempiä kuin tytöt.

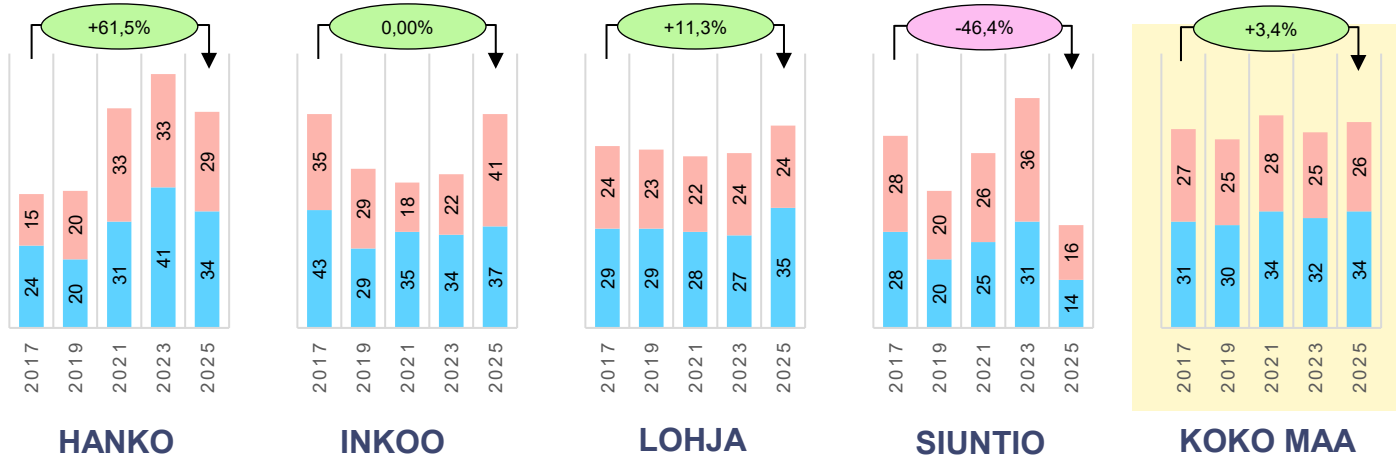
Tytöt

Pojat

Vuosista ilmoitettu vain yhdistetty data

Luokassa usein rauhallista, % (4.-5.lk) / Luokassa tai ryhmässä hyvä työrauha, % (8.-9.lk)

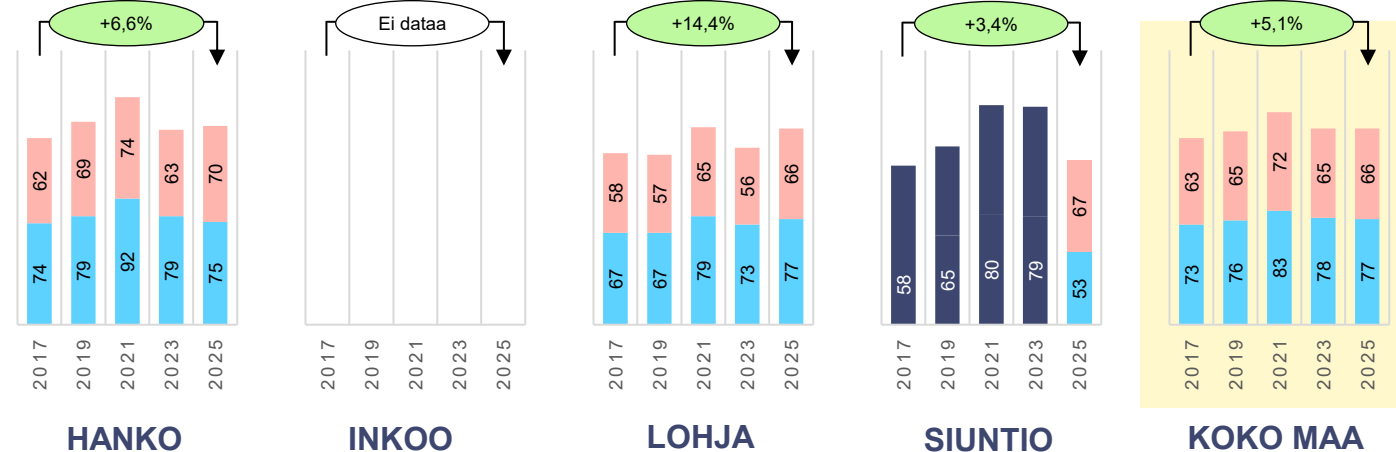
Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Huomiot

- Alueella nähdään kahtalainen kehitys alakouluissa: Hanko ja Lohja selkeä nousu – Siuntio jyrkkä lasku.
- Yläkouluissa työrauha parantunut kautta linjan – alue vahvistuu yhtenäisesti.
- Kuntien väliset erot ovat alakouluissa suuremmat kuin missään muussa indikaattorissa.
- Siuntio selkeä riskikunta (alakoulujen työrauha).
- Työrauha on 2021 jälkeen palautunut paremmin kuin koulunkäynnistä pitäminen.
- Alueen kokonaiskuva on: Alakouluissa merkittävää vaihtelua, yläkouluissa myönteinen ja tasaisempi kehitys.

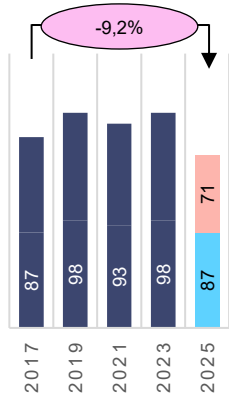
Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



- Tytöt
- Pojat
- Vuosista ilmoitettu vain yhdistetty data

Luokassa tai ryhmässä hyvä työrauha % (2.aste)

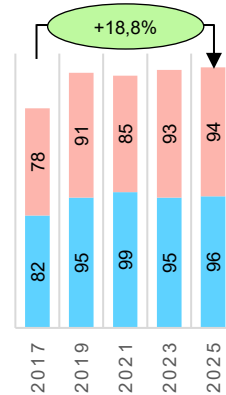
Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



HANKO



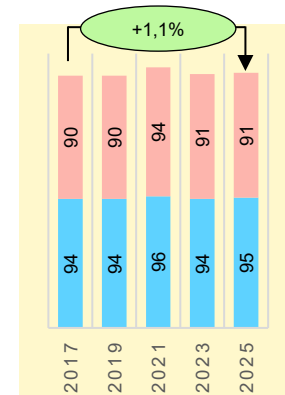
INKOO



LOHJA



SIUNTIO



KOKO MAA

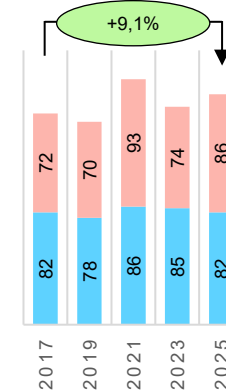
Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat



HANKO



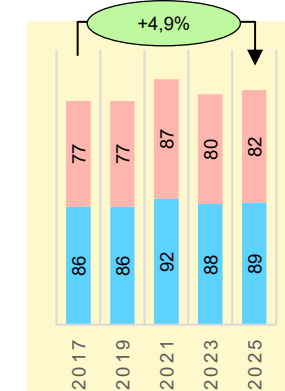
INKOO



LOHJA



SIUNTIO



KOKO MAA

Huomiot

- Lukioissa työrauha yhä huomattavasti parempaa kuin perusopetuksessa.
- Sukupuolierot pieniä – työrauha koetaan lukioissa melko samanlaisena tytöillä ja pojilla.

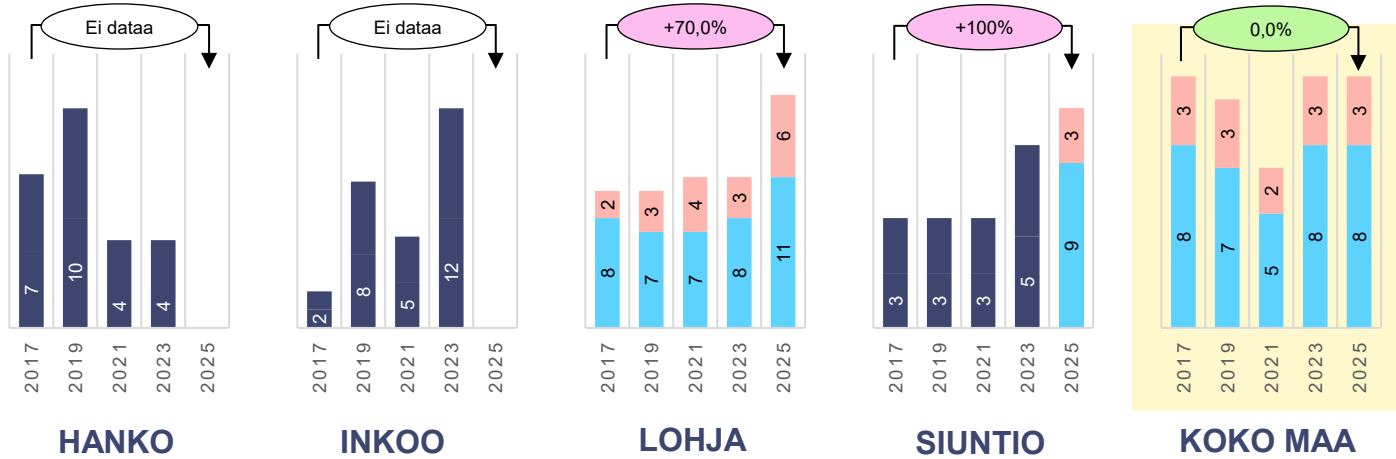
Tytöt

Pojat

Vuosista ilmoitettu vain yhdistetty data

Käyttänyt jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta vähintään kerran, % (4.-5. lk) / Käyttää päivittäin jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta, % (8.-9.lk/2.aste) /

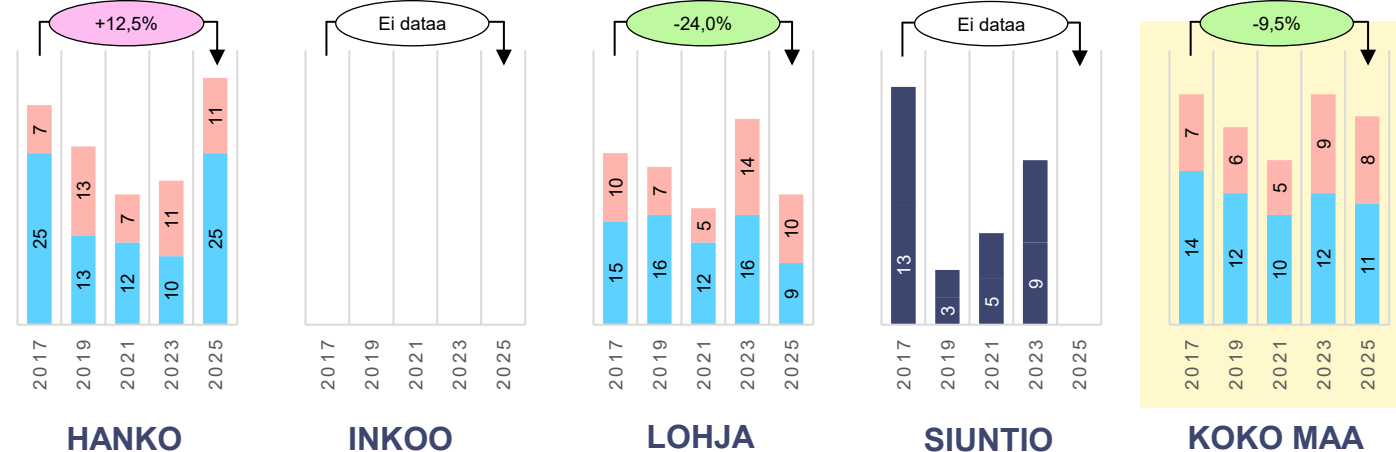
Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Huomiot

- Alakoulussa tupakointi yhä harvinaista, mutta Lohjalla ja Siuntiossa selvä suhteellinen nousu.
- Yläkouluissa Lohja seuraa valtakunnallista laskutrendiä, Hanko poikkeaa noususuuntaan.
- Hangan, Inkoon ja Siuntion osalta vuoden 2025 dataa puuttuu. Tämä liittyy siihen, että kouluterveyskyselyssä tarvitaan vähintään 10 vastaajaa ja yli 5 havaintoa/vastausvaihtoehto jotta tieto julkaistaan tulospalvelussa. Lähtökohtaisesti pienet otokset saavat aikaan suurta satunnaisvaihtelua joka tulee huomioida tuloksia tulkittaessa.

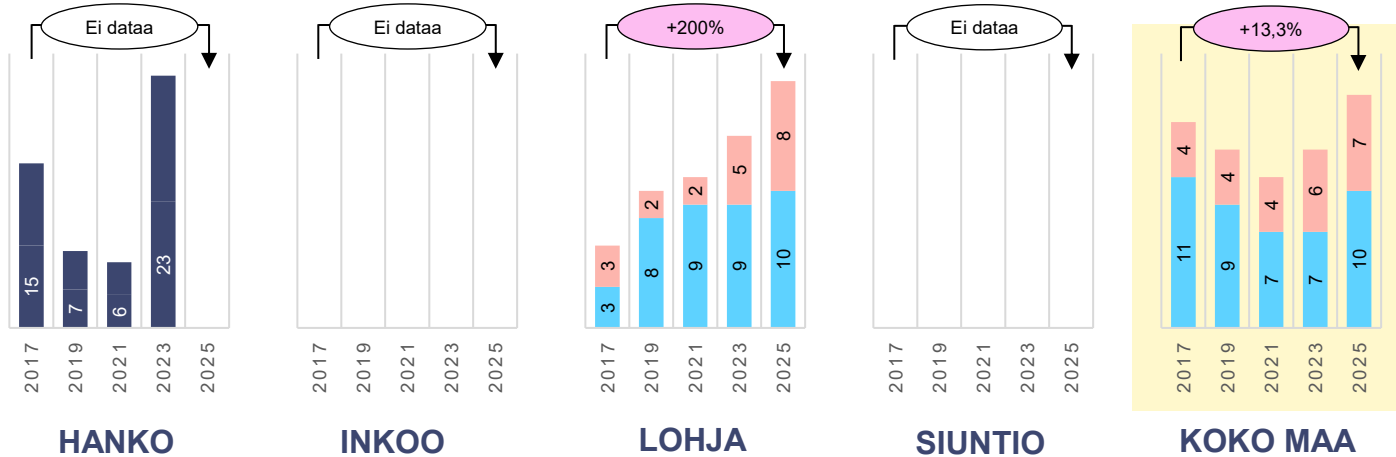
Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



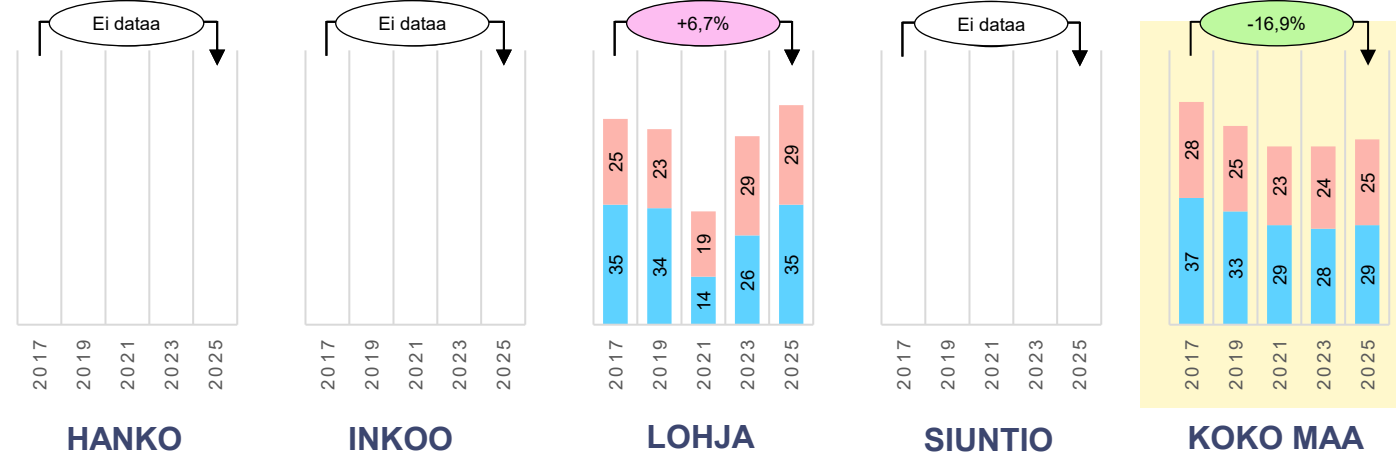
- Tytöt
- Pojat
- Vuosista ilmoitettu vain yhdistetty data

Käyttää päivittäin jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta, (2.aste)

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat



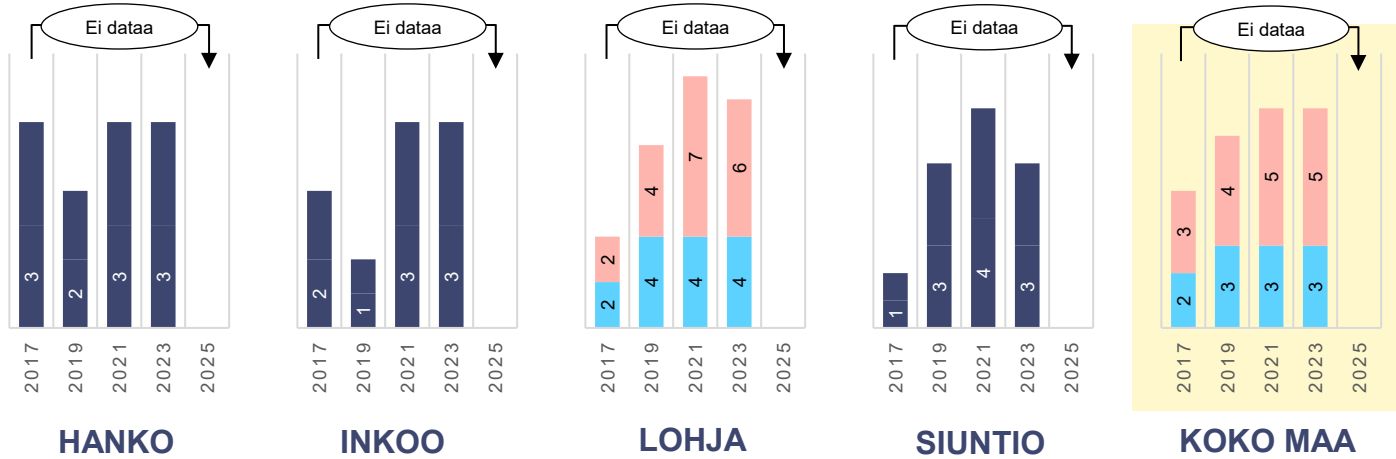
Huomiot

- Lohjalla lukiolaisten tupakkatuotteiden/ sähkösavukkeiden käyttö lisääntynyt merkittävästi.
- Ammatillisissa oppilaitoksissa tupakkatuotteiden/ sähkösavukkeiden käyttö i yleistä (noin 30 %) ja pojilla yleisempää kuin tytöillä.
- Lohjalla ammatillisissa oppilaitoksissa tupakkatuotteiden/ sähkösavukkeiden käyttö pysyy korkeana, vaikka koko maassa laskeva trendi.
- Hanko ei raportoi tuloksia 2025 – liian pieni vastaajamäärä.
- Lukioiden ja ammatillisten oppilaitosten välillä suuri ero, tupakkatuotteiden/ sähkösavukkeiden käyttö huomattavasti yleisempää ammatillisissa oppilaitoksissa.

Tytöt
Pojat
Vuosista ilmoitettu vain yhdistetty data

Tuntee itsensä yksinäiseksi, %

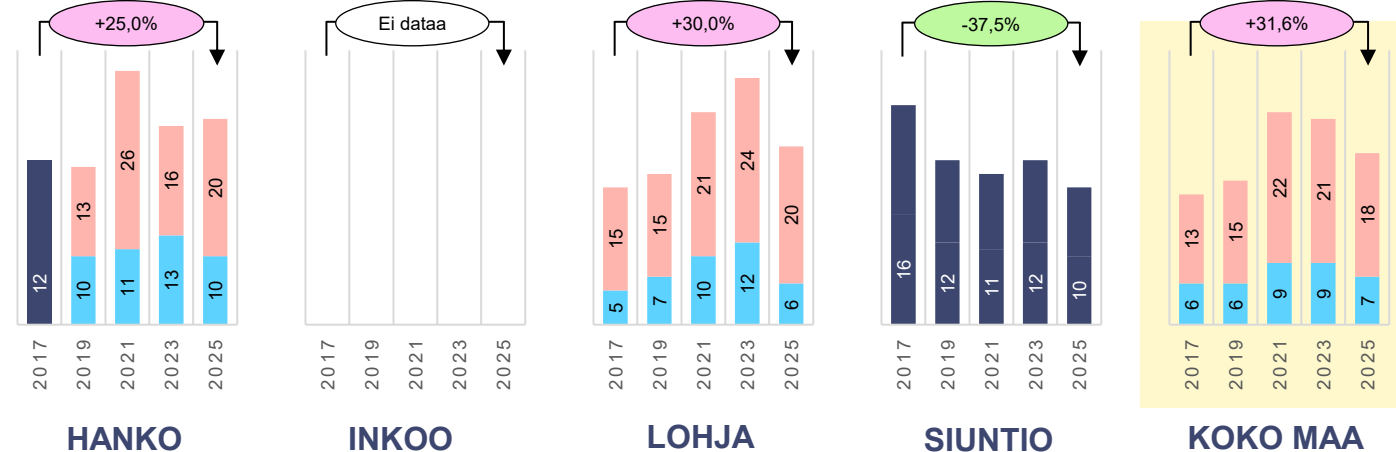
Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Huomiot

- Yksinäisyys lisääntynyt Hangossa ja Lohjalla – sama trendi koko maassa.
- Tytöt kokevat yksinäisyyttä 2-3 kertaa enemmän kuin pojat.
- Siuntio erottuu myönteisenä poikkeuksena

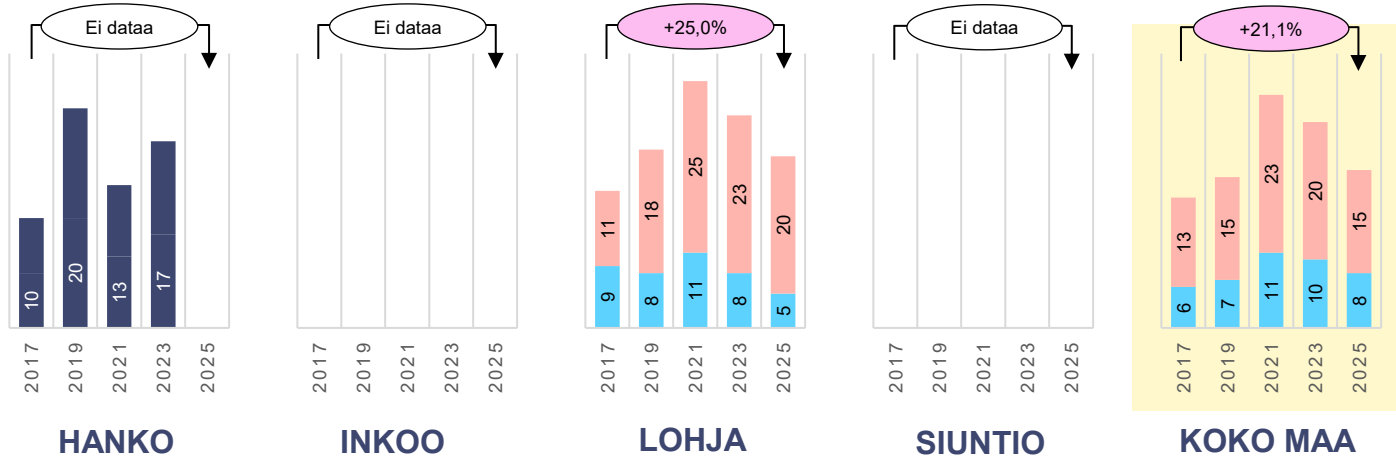
Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



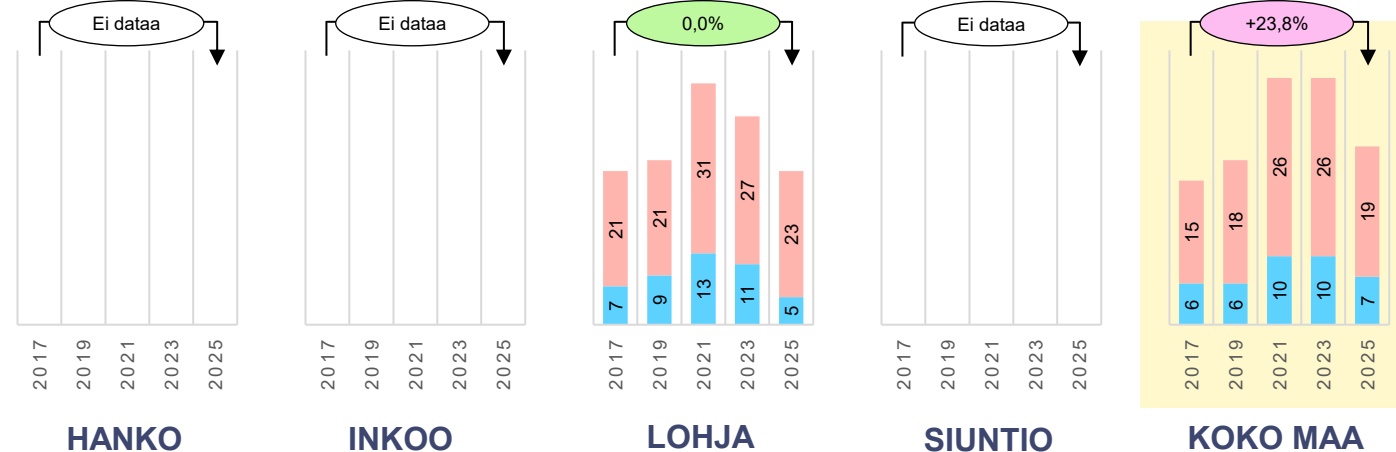
- Tytöt
- Pojat
- Vuosista ilmoitettu vain yhdistetty data

Tuntee itsensä yksinäiseksi, %

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat



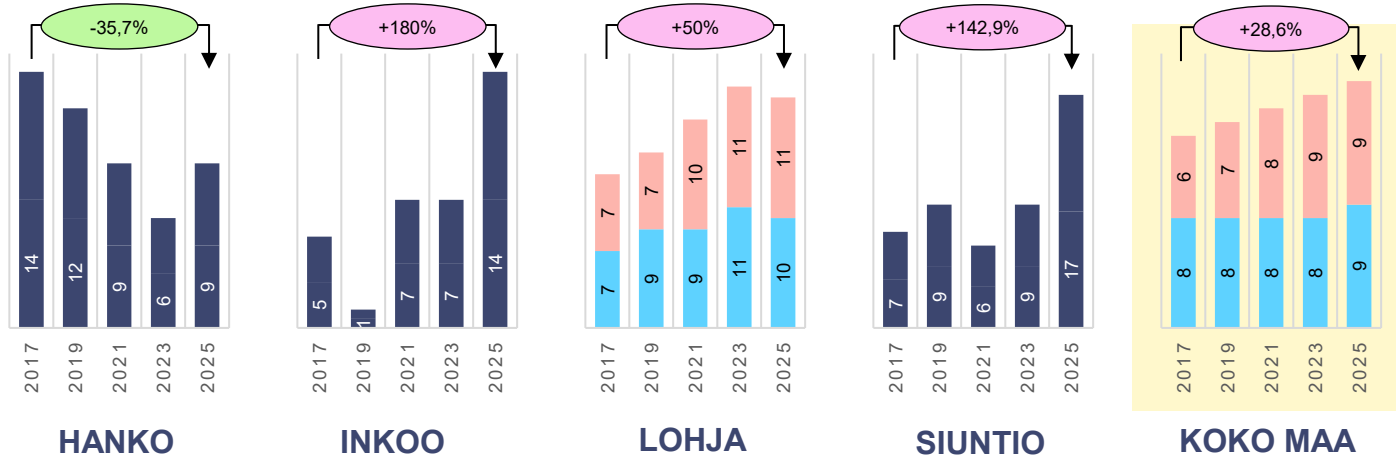
Huomiot

- Yksinäisyys on lisääntynyt toisella asteella, erityisesti tytöillä. Tytöillä nousu näkyy sekä lukiossa että ammatillisessa koulutuksessa ja on selvästi suurempaa kuin pojilla.
- Pojilla yksinäisyys on pysynyt ennallaan tai jopa vähentynyt. Sekä lukiossa että ammatillisissa pojilla trendi on laskeva, mikä kasvattaa sukupuolten välistä eroa.
- Sukupuolierot ovat merkittävästi kasvaneet vuodesta 2017. Tytöt kokevat yksinäisyyttä 2–3 kertaa enemmän kuin pojat – suurempi ero kuin koko maassa keskimäärin.
- Lohja seuraa valtakunnallista trendiä, mutta sukupuolten väliset erot ovat suuremmat.
- Hangon tuloksia ei ole julkaistu

Tytöt
Pojat
Vuosista ilmoitettu vain yhdistetty data

Koulukiusattuna vähintään kerran viikossa, %

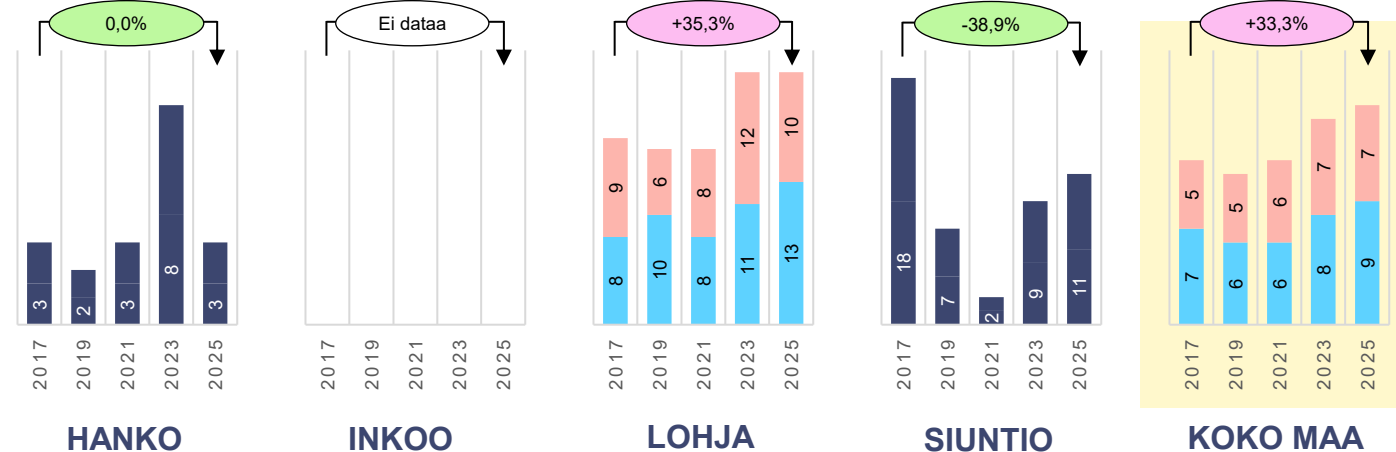
Perusopetuksen 4. ja 5. luokkien oppilaat



Huomiot

- Alakouluissa kiusaaminen lisääntynyt selvästi useimmissa kunnissa – Siuntio ja Inkoo riskikuntia.
- Hanko poikkeaa myönteisesti olemalla ainoa kunta, jossa kiusaaminen alakoulussa on vähentynyt. Myös yläkoulussa koettu kiusaaminen hyvin matalalla tasolla.
- Sukupuolierot pieniä – kiusatuksi joutuminen yhtä yleistä tytöillä ja pojilla.
- Kuntien väliset erot ovat suuria, etenkin alakoulussa (9–17 %).

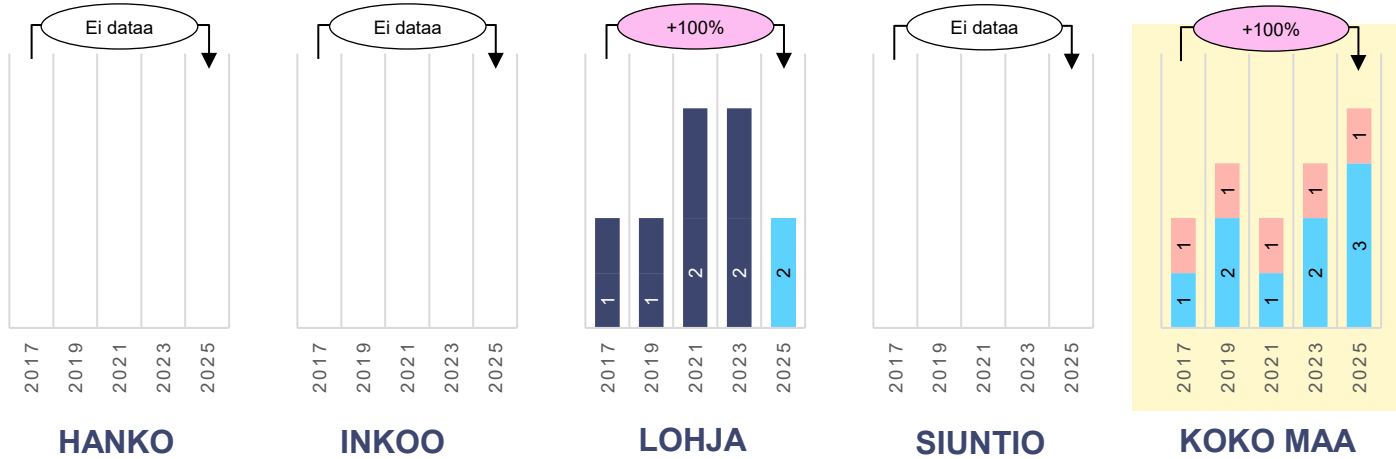
Perusopetuksen 8. ja 9. luokkien oppilaat



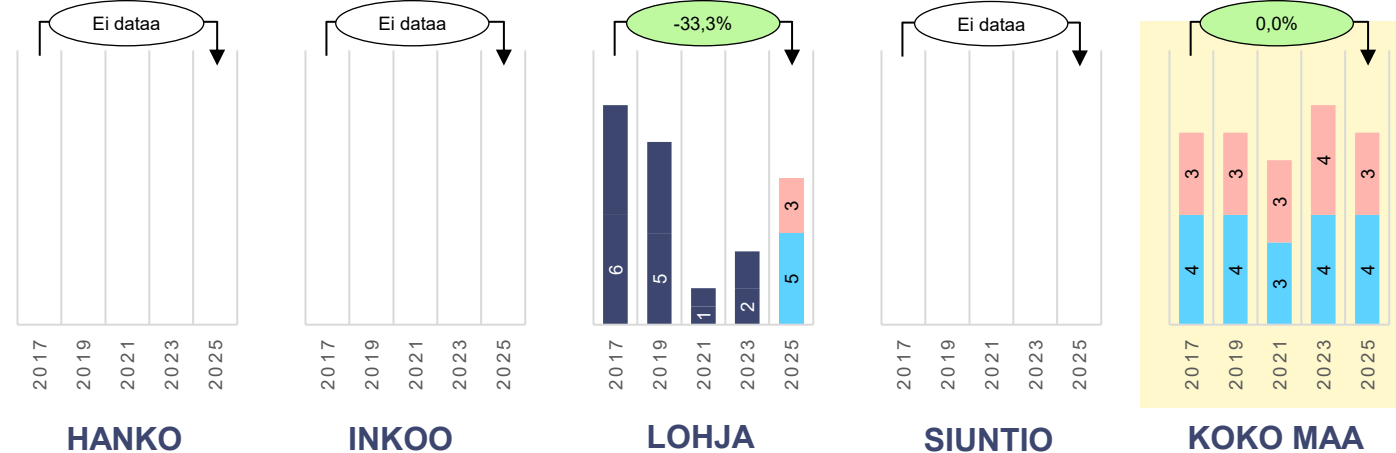
- Tytöt
- Pojat
- Vuosista ilmoitettu vain yhdistetty data

Koulukiusattuna vähintään kerran viikossa, %

Lukioiden 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Ammatillisten oppilaitosten 1. ja 2. vuoden opiskelijat



Huomiot

- Lukiossa säännöllinen kiusaaminen erittäin harvinaista.
- Ammatillisessa koulutuksessa kiusaamista esiintyy enemmän, mutta Lohjalla tämä laskussa.
- Toisen asteen oppilaitoksissa kiusaamisen kokonaistaso Lohjalla matala ja kehitys myönteistä.
- Hangon dataa ei saatavilla.

- Tytöt
- Pojat
- Vuosista ilmoitettu vain yhdistetty data

Kuntakohtainen yhteenveto



Hanko: yhteenveto vuoden 2025 kouluterveyskyselystä

Yleiskatsaus lasten ja nuorten terveyteen ja tilanteeseen

Hanko on koulu yhteisö, jossa yläkoululaisten koulumyönteisyys on poikkeuksellisen vahvaa ja arjen toimivuus on hyvä, mutta samaan aikaan taustalla kasautuvat kuormitus, yksinäisyys ja uupumuksen merkit, jotka edellyttävät ennakoivaa hyvinvointityötä jo alakoulusta alkaen.

Vuositason kehityksen (2017-2025) tarkastelu

- Kouluviihtyminen parantunut yläkoulussa.
- Työrauha kohentunut perusopetuksessa, heikentynyt lukiossa.
- Kiusaaminen vähentynyt alakoulussa.
- Yksinäisyys ja nikotiinituotteiden käyttö lisääntyneet erityisesti yläkoulussa ja lukiossa.

Vahvuudet

- Myönteinen suhtautuminen kouluun (erityisesti yläkoulu)
- Matalampi koulu-uupumus
- Vahva liikunta- ja harrastusaktiivisuus
- Vähäinen kiusaaminen
- Sosiaaliset suhteet pääosin kunnossa, kiusaaminen ja häirintä vähäistä

Kehityskohteet

- Koulu-uupumuksen kasvun pysäyttäminen (yläkoulu ja lukio)
- Yksinäisyyden lisääntymiseen puuttuminen yläkoulussa
- Alakoulun koulumyönteisyyden laskun katkaiseminen
- Nikotiinituotteiden käytön nousun ennakointi yläkoulussa
- Yläkoulun myönteisen kehityksen suojaaminen kuormitusriskiltä

Toimenpide-suositukset

- Päihteiden käytön ehkäisyn vahvistaminen
- Perhesuhteiden tukeminen nuoruusiässä
- Ennaltaehkäisevän opiskeluhuollon vahvistaminen

Inkoo: yhteenveto vuoden 2025 kouluterveyskyselystä

Yleiskatsaus lasten ja nuorten terveyteen ja tilanteeseen

Inkoon alakoululaisten hyvinvointi on monilla osa-alueilla vahvaa ja jopa valtakunnallisesti poikkeuksellisen hyvää, mutta turvallisuuteen ja häirintään liittyvät kokemukset muodostavat selkeän ristiriidan tähän kokonaiskuvaan ja nousevat aineiston perusteella Inkoon tärkeimmiksi kehittämiskohteiksi.

Inkoon profiili on selvästi ennaltaehkäisevän työn kannalta otollinen: vahvuudet ovat voimakkaita ja kehittämiskohteet vielä hallittavissa.

Vuositason kehityksen (2017-2025) tarkastelu

- Koulumyönteisyys hyvä ja lähes ennallaan
- Työrauha vakaalla tasolla
- Kiusaaminen ja häirintä lisääntynyt

Vahvuudet

- Kouluinto vahvistuu erittäin voimakkaasti
- Koulumyönteisyys säilyy korkealla tasolla suhteessa koko maahan
- Työrauha pysyy vakaana
- Ei merkkejä rakenteellisesta heikkenemisestä arjen toimivuudessa

Kehityskohteet

- Koulukiusaamisen ja häirinnän kasvu alakoulussa
- Koulumyönteisyyden lievä lasku (ennaltaehkäisevä seuranta)
- Varhainen puuttuminen riskikäyttäytymisen ensimerkkeihin

Toimenpide-suositukset

- Hyvinvoinnin vahvuuksien säilyttäminen
- Väkivallan ja häirinnän ehkäisy alakoulussa
- Kiusaamisen ehkäisy

Lohja: yhteenveto vuoden 2025 kouluterveyskyselystä

Yleiskatsaus lasten ja nuorten terveyteen ja tilanteeseen

Lohja näyttäytyy aineistossa rakenteellisesti vahvana kaupunkina, mutta perusopetuksen yläkouluvaihe sekä opiskelijoiden jaksaminen, erityisesti uneen ja koettuun terveyteen liittyvät tekijät, muodostavat keskeisimmät kehittämiskohteet. Kokonaisuutena lasten ja nuorten hyvinvointi sijoittuu pääosin keskitasolle, mikä tarkoittaa, että aineistossa ei nouse esiin selkeitä, vahvoja suojaavia tekijöitä, jotka tasapainottaisivat kuormitustekijöitä koulupolun eri vaiheissa.

Vahvuudet

- Kouluinto vahvistuu erittäin voimakkaasti
- Koulumyönteisyys säilyy korkealla tasolla suhteessa koko maahan
- Työrauha pysyy vakaana
- Ei merkkejä rakenteellisesta heikkenemisestä arjen toimivuudessa

Vuositason kehityksen (2017-2025) tarkastelu

- Työrauha paranee kaikilla asteilla
- Ammatillisessa oppilaitoksessa kiusaaminen puolittuu
- Koulunkäynnistä pitäminen laskee jyrkästi sekä ala- että yläkoulussa
- Tytöt kokevat yksinäisyyttä merkittävästi enemmän kuin pojat – kuilu kasvaa.
- Koulukiusaaminen kasvaa tasaisesti molemmissa perusopetuksen ikäryhmissä.
- Alakoulussa ja lukiossa tupakka/nikotiinituotteiden käytössä kasvua, yläkoulussa vähenee

Kehityskohteet

- Vahvuuksien puuttuminen
- Päihteiden käyttö ammatillisessa koulutuksessa
- Yleinen hyvinvoinnin vahvistaminen kaikissa ikäryhmissä

Toimenpide-suositukset

- Keskitason tulosten systemaattinen vahvistaminen
- Ennaltaehkäisevän työn vahvistaminen

Siuntio: yhteenveto vuoden 2025 kouluterveyskyselystä

Yleiskatsaus lasten ja nuorten terveyteen ja tilanteeseen

Siuntion aineisto piirtää kaksijakoisen kuvan: yläkoulussa näkyy useita myönteisiä rakenteita (ilmapiiri, päihteettömyys), mutta alakoulun koulukokemus ja turvallisuus muodostavat selvästi kunnan keskeisimmän kehittämiskokonaisuuden

Vuositason kehityksen (2017-2025) tarkastelu

- Yläkoulun yksinäisyys laskenut selvästi
- Yläkoulun kiusaaminen puolittunut
- Yläkoulun koulumyönteisyys melko vakaa
- Alakoulun koulumyönteisyys romahtanut
- Alakoulun työrauha heikentynyt voimakkaasti
- Alakoulun kiusaaminen noussut

Vahvuudet

- Yksinäisyyden selvä väheneminen yläkoulussa
- Kouluinnostuksen säilyminen yläkoulussa vastoin valtakunnallista trendiä

Kehityskohteet

- Alakoulun kouluviihtyvyys ja kouluinto
- Työrauha ja vuorovaikutus alakoulussa
- Opettaja–oppilassuhteet yläkoulussa
- Kiusaaminen ja fyysisen uhan kokemukset, erityisesti alakoulussa

Toimenpide- suositukset

- Kouluyhteisön toimivuuden kehittäminen
- Koulukiusaamisen ja häirinnän ehkäisy

Toimenpidesuosituksset



Kuntakohtaisten toimenpidesuosituksen yhteenveto

Ehdotukset kuntakohtaisiksi toimenpiteiksi

Hanko	1) Päihteiden käytön ehkäisyn vahvistaminen 2) Perhesuhteiden tukeminen nuoruusiässä 3) Ennaltaehkäisevän opiskeluhoollon vahvistaminen
Inkoo	1) Hyvinvoinnin vahvuuksien säilyttäminen 2) Väkivallan ja häirinnän ehkäisy alakoulussa 3) Kiusaamisen ehkäisy
Lohja	1) Keskitason tulosten systemaattinen vahvistaminen 2) Ennaltaehkäisevän työn vahvistaminen
Siuntio	1) Kouluyhteisön toimivuuden kehittäminen 2) Koulukiusaamisen ja häirinnän ehkäisy



**Alueen kunnilla on erilaiset
hyvinvointiprofiilit, mutta yhteiset
haasteet liittyvät ennaltaehkäisevän
työn vahvistamiseen, perheiden
osallisuuteen sekä turvallisen ja
toimivan kouluyhteisön rakentamiseen.
Näihin yhdessä vastaamalla kunnat
voivat hyödyntää toistensa vahvuuksia
ja saavuttaa synergiaetuja.**

Alueelliset toimenpidesuosituksukset

1	Yhteinen ennaltaehkäisevän hyvinvointityön malli koulu- ja opiskeluyhteisöihin	Miksi yhteinen • Kaikissa kunnissa kehittämistarpeet liittyvät tavalla tai toisella ennaltaehkäisyyn: päihteisiin, jaksamiseen, kouluyhteisön toimivuuteen ja kiusaamisen ehkäisyyn. • Kunnilla on eri vahvuuksia, joita voidaan hyödyntää alueellisesti. Mitä tehdään yhdessä • Rakennetaan yhteinen perusrunko ennaltaehkäisevälle työlle olemassa olevien hyvien käytänteiden mukaisesti, jota kunnat soveltavat omiin painopisteisiinsä. • Jaetaan toimivia käytäntöjä esimerkiksi päihde- ja kiusaamisen ehkäisyssä sekä opiskeluhuollon varhaisessa tuessa. Hyöty • Yhteinen kieli, toimintamallit ja mittarit. • Vähemmän päällekkäistä työtä, enemmän vaikuttavuutta.
2	Perheiden ja huoltajien osallisuutta vahvistava alueellinen toimintamalli	Miksi yhteinen • Perhesuhteet ja huoltajien kanssa tehtävä yhteistyö nousevat keskeisiksi erityisesti Hangossa, mutta koskettavat kaikkia kuntia koulupolun eri vaiheissa. • Inkoon vahvuuksia voidaan hyödyntää muiden kuntien tukena. Mitä tehdään yhdessä • Kehitetään yhteisiä tapoja tukea vanhempien osallisuutta, viestintää ja varhaista vuorovaikutusta kouluyhteisöjen kanssa pohjautuen alueella jo olemassa oleviin hyviin käytänteisiin. • Yhtenäistetään käytäntöjä nivelvaiheissa. Hyöty • Vahvistaa suojaavia tekijöitä jo ennen ongelmien kasautumista. • Tukee lasten ja nuorten arkea kuntarajoista riippumatta.
3	Alueellinen turvallisen kouluyhteisön kehittämis-kokonaisuus	Miksi yhteinen • Kiusaaminen, häirintä ja kouluyhteisön toimivuus ovat keskeisiä kehittämiskohteita erityisesti Siuntiossa ja Inkoossa, mutta ilmiö koskettaa koko aluetta. • Lohjan ja Hangon rakenteellisia ratkaisuja voidaan hyödyntää alueellisesti. Mitä tehdään yhdessä • Yhteinen kehittämiskokonaisuus, joka tukee työrauhaa, osallisuutta ja turvallisuuden kokemusta. • Mahdollistaa yhteiset koulutukset, materiaalit ja toimintamallit. Hyöty • Parantaa kouluyhteisöjen arjen toimivuutta. • Vahvistaa yhdenvertaisuutta alueella

Alueellinen Strategia

Vahvistaa lasten ja nuorten hyvinvointia kehittämällä ennaltaehkäiseviä rakenteita, tukemalla perheiden ja kouluyhteisöjen roolia sekä hyödyntämällä kuntien välisiä vahvuuksia ja osaamista.

ENNALTAEHKÄISY ETUSIJALLE

Vahvistetaan varhaista tukea (päihteet, jaksaminen, mielen hyvinvointi) nuoruusiässä ennen ongelmien kasautumista

PERHEET MUKAAN

tuetaan huoltajien osallisuutta ja kodin ja koulun yhteistyötä koko koulupolulla

TURVALLINEN KOULUARKI

Edistetään myönteistä toimintakulttuuria, työrauhaa, osallisuutta sekä kiusaamisen ja häirinnän ehkäisyä.

Esimerkkejä olemassa olevista ohjelmista

1	Yhteinen ennaltaehkäisevän hyvinvointityön malli koulu- ja opiskeluyhteisöihin	• Tupakoinnista ja sähkötupakasta tiedon lisääminen sekä ehkäisevän päihdetyön kampanjat • Nuorten sosiaalisten taitojen vahvistaminen ehkäisevän päihdetyön yhteydessä • Yhteistyö järjestöjen kanssa (esim. Ehyt ry, Raide ry) • Mielenterveys- ja unihäiriöihin kohdentuvat interventiot, esim. ohjattu omahoito, Terapiat etulinjaan -toimintamalli, IPC- ja Cool Kids -interventiot • Opintokamu®- ja Voimaperheet®-ohjelmien hyödyntäminen aluetasoisesti ennaltaehkäisyssä ja hyvinvoinnin tukemisessa
2	Perheiden ja huoltajien osallisuutta vahvistava alueellinen toimintamalli	• Järjestöjen ja perhekeskustoiminnan tuen hyödyntäminen perheiden tukemisessa • Lapsi-vanhempi-vuorovaikutuksen kehittäminen osana ennaltaehkäisevää työtä • Henkilöstön kouluttaminen Lapset puheeksi® -menetelmän käyttöön • Lapset puheeksi® -menetelmän systemaattinen hyödyntäminen lasten ja perheiden tukemisessa
3	Alueellinen turvallisen kouluyhteisön kehittämis-kokonaisuus	• Seksuaalisen häirinnän ja ahdistelun ennaltaehkäisyyn ja puuttumiseen liittyvät toimintamallit • Väestöliiton seksuaalikasvatuksen materiaalien hyödyntäminen • Seksuaaliseen häirintään puuttuvien käytäntöjen vahvistaminen oppilaskohtaisessa opiskeluhuoltoryhmässä • Someturvan ratkaisujen hyödyntäminen häirintään puuttumisessa ja sosiaalisen median taitojen vahvistamisessa • KouluKunnossa-toimintamallin työn jatkaminen • KiVa-koulu-interventiot ja huoltajien kohtaamiset • Sidosryhmäyhteistyön vahvistaminen (nuorisotoimi, poliisi, sosiaalitoimi, opiskeluhuolto) • Välituntivalvonnan lisääminen ja kehittäminen • Tukioppilastoimintaan ja oppilaiden osallisuuteen panostaminen

KIITOS