



Tekninen lautakunta

Aika 21.01.2026 klo 17:30 - 18:33

Paikka Valtuustosali, Bulevardi 6

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Teknisen johtajan ja osastopäälliköiden päätösluettelo	4
§ 2	Talousarvio vuodelle 2026; Tekninen hallinto	5
§ 3	Talousarvio vuodelle 2026; Keskusvarasto	6
§ 4	Talousarvio vuodelle 2026; Konevarikko	7
§ 5	Talousarvio vuodelle 2026; Kuntatekniikka	8
§ 6	Talousarvio vuodelle 2026; Sisäisten palvelujen yksikkö	9
§ 7	Muut asiat 21.1.2026; Sisäisten palvelujen yksikkö	10
§ 8	Ruotsinkielinen yläaste; Kemian ja fysiikka tilojen korjaustyöt	11
§ 9	Oikaisuvaatimus As Oy Hangon Kuningattarenuoren Laituri 1, 2A, 2B, 3 ja 4; Kuningatarvuoren Rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma	12
§ 10	Oikaisuvaatimus Asunto Oy Hangon Kuningatarniemi; Kuningatarvuoren Rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma	18
§ 11	Oikaisuvaatimus As Oy Hangon Kuningatarvuori; Kuningatarvuoren Rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma	25



Aika 21.01.2026 klo 17:30 - 18:33

Paikka Valtuustosali, Bulevardi 6

Osallistujat

Läsnä	Förström Bernt	puheenjohtaja
	Rantala Fredrik	varapuheenjohtaja
	Ekroos Ville	jäsen
	Eklöf Ulrika	varajäsen
	Ferm Monica	jäsen
	Heinonen Päivi	jäsen
	Jansson Timo	jäsen
	Jonsson Robert	jäsen
	Viberg Terese	jäsen
	Nousiainen Jorma	kh:n edustaja
	Bessonov Robert	nuorisoraadin edustaja
	Remes Lillemor	vanhusneuvoston edustaja
Poissa	Högström Janica	
Muu	Laine Timo	tekninen johtaja
	Lappeteläinen Tony	sisäisten palvelujen päällikkö
	Lindfors Katri	sihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Terese Viberg ja Monica Ferm, varalle Päivi Heinonen.

Allekirjoitukset

Bernt Förström
puheenjohtaja

Katri Lindfors
sihteeri

Käsittelyt asiat 1 - 11

Pöytäkirjan tarkastus

Terese Viberg
pöytäkirjantarkastaja

Monica Ferm
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito



Kaupungin web-sivut 29.1.2026

Todistaa

Katri Lindfors
sihteeri



Tekninen lautakunta

§ 1

21.01.2026

Teknisen johtajan ja osastopäälliköiden päätösluettelo

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 1

/

Liitteenä teknisen johtajan ja osastopäälliköiden päätösluettelo.

Ehdotus (Laine)

Tekninen lautakunta päättää todeta, ettei päätösluettelo 4.12.2025 – 14.1.2026 sisältänyt sellaisia asioita, joita tekninen lautakunta kuntalain 92 §:n nojalla ottaisi käsiteltäväkseen

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280
Sisäisten palvelujen päällikkö Tony Lappeteläinen, 040 504 6272



Tekninen lautakunta

§ 2

21.01.2026

Talousarvio vuodelle 2026; Tekninen hallinto

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 2
368/02.02.00/2025

Alla oleva ote vuoden 2026 talousarviokirjasta koskien osastoa 106 100 Tekninen hallinto. Osasto käsittää seuraavat kustannuspaikat:

5101	Ympäristölautakunta
6101	Tekninen lautakunta
6102	Tekninen hallinto
6103	Toimistotarvikevarasto

Osasto on nettoyksikkö eli netto on sitova määräraha. Määräraha on myönnetty seuraavasti:

Menot	-116 452 €
Tulot	6 440 €
Netto	Sitova -110 012 €

Ehdotus (Laine)

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280



Tekninen lautakunta

§ 3

21.01.2026

Talousarvio vuodelle 2026; Keskusvarasto

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 3
369/02.02.00/2025

Alla ote vuoden 2026 talousarviokirjasta koskien osastoa 106 400 Keskusvarasto.
Osasto käsittää seuraavan kustannuspaikan:

6202 Keskusvarasto

Osasto on nettoyksikkö eli netto on sitova määräraha. Määräraha on myönnetty seuraavasti:

Menot	-220 430 €
Tulot	230 170 €
Netto	Sitova 9 740 €

Ehdotus (Laine)

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280



Tekninen lautakunta

§ 4

21.01.2026

Talousarvio vuodelle 2026; Konevarikko

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 4
370/02.02.00/2025

Alla ote vuoden 2026 talousarviokirjasta koskien osastoa 106 500 Konevarikko.
Osasto käsittää seuraavan kustannuspaikan:

6401 Konevarikko

Osasto on nettoyksikkö eli netto on sitova määräraha. Määräraha on myönnetty seuraavasti:

Menot	-341 283 €
Tulot	412 500 €
Netto	Sitova 71 217 €

Ehdotus (Laine)

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280



Tekninen lautakunta

§ 5

21.01.2026

Talousarvio vuodelle 2026; Kuntatekniikka

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 5
371/02.02.00/2025

Alla ote vuoden 2026 talousarviokirjasta sekä jakauma kustannuspaikoittain koskien osastoa 106 200 Kuntatekniikka. Osasto käsittää seuraavat kustannuspaikat:

6104	Liikenneväylät
6105	Puistot ja viheralueet
6106	Kesätapahtumat
6107	Jätteenkäsittely
6109	Torit ja myyntipaikat
6110	Venesatamat
6111	Talous- ja puistometsät
6113	Koverhar
6114	Huostaan otetut eläimet
6115	Kalastus
6117	Hulevedet
6118	Tekniset toiminnot
6201	Keskusvaraston hallinto

Osasto on nettoyksikkö eli netto on sitova määräraha. Määräraha on myönnetty seuraavasti:

Menot	-3 332 175 €
Tulot	974 500 €
Valmistus omaan käyttöön = VOK 210 000€	
Netto	Sitova -2 147 675 €

Ehdotus (Laine)

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280



Tekninen lautakunta

§ 6

21.01.2026

Talousarvio vuodelle 2026; Sisäisten palvelujen yksikkö

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 6
372/02.02.00/2025

/

Liitteenä vuoden 2026 sanallinen osa koskien sisäisten palvelujen osastoa (106 300) sekä kustannusjako kustannuspaikoittain. Osasto käsittää seuraavat kustannuspaikat:

2401	Ruokahuolto
6301	Hallinto
6302	Siivous
6303	Kiinteistöhuolto
6304	Rakennus- ja korjauspalvelut

Osasto on nettoyksikkö eli netto on sitova määräraha.

Osaston talousarvio vuodelle 2026:

Menot	-5 400 175 €
Tulot	4 188 892 €
Valmistus omaan käyttöön	40 000 €
Netto	- 1 171 283 €

Talousarviota seurataan neljännesvuosittain.

Ehdotus (Lappeteläinen)

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Lisätiedot

Sisäisten palvelujen päällikkö Tony Lappeteläinen, 040 504 6272



Tekninen lautakunta

§ 7

21.01.2026

Muut asiat 21.1.2026; Sisäisten palvelujen yksikkö

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 7
15/00.01.02/2026

Käynnissä olevat työmaat:

Hangon Kaupungintalon 2. kerroksen korjaustyöt, työmaatilanne 7.1.2026

- 2. kerroksen korjaustyöt etenevät aikataulun mukaisesti
- välipohjarakenteen kapselointi valmis
- välipohjarakenteen lattiatasoitteet purettu ja lattiat hiottu
- rakenneliittymien tiivistystyöt aloitettu
- ikkunapenkkien hionta meneillään
- ikkunoiden asennus aloitettu
- työmaakokous pidetty viikolla 2.

Muut työt:

- urheilutalon pukuhuoneiden ja märkätilojen saneerausten suunnittelu valmis. Saneeraus on tarkoitus aloittaa talvella/kevällä 2026.
- urheilutalon pohjoispuolen maanvastaisen seinärakenteen kosteusteknisen parannuksen suunnittelu käynnistetty. Parannustyö on tarkoitus aloittaa vuonna 2026 aikana.
- metsämajan viimeisen osaston perusparannuksen korjaussuunnittelu käynnistetty. Perusparannus on tarkoitus aloittaa keväällä/kesällä 2026.

Ehdotus (Lappeteläinen)

Tekninen lautakunta päättää merkitä asian tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Lisätiedot

Sisäisten palvelujen päällikkö Tony Lappeteläinen, 040 504 6272



Tekninen lautakunta

§ 8

21.01.2026

Ruotsinkielinen yläaste; Kemian ja fysiikka tilojen korjaustyöt

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 8
16/10.03.02.01/2026

Hanke toteutetaan kahdessa vaiheessa. LU Rakennus Oy on valittu rakennusurakoitsijaksi heidän kokonaistarjouksensa mukaan vaiheista 1 ja 2. Vaihe 1 on tilattu keväällä 2025 ja työt valmistuvat syyskuun puolivälissä 2025. Tarjouspyynnön mukaan tarjous vaiheesta 2 oli optiotarjous, joka tilataan erikseen. Päätös option hyödyntämisestä on tehtävä viimeistään 28.2.2026. Vaihe 2:n kustannukset ovat tarjouksen mukaan 195 370,00 € alv 0 %. Määrärahat kyseiseen työhön on varattu vuoden 2026 investointibudjetista.

Oheismateriaali
– Vertailutaulukko

Ehdotus (Lappeteläinen)

Tekninen lautakunta päättää hyödyntää vaihe 2:n optiota ja tilaa täten työt LU Rakennus Oy:ltä heidän tarjouksensa mukaan hintaan 195 370,00 € alv 0 %.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Sisäisten palvelujen päällikkö Tony Lappeteläinen, 040 504 6272



Tekninen lautakunta	§ 95	17.09.2025
Tekninen lautakunta	§ 126	19.11.2025
Tekninen lautakunta	§ 142	10.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 9	21.01.2026

Oikaisuvaatimus As Oy Hangon Kuningattarenuoren Laituri 1, 2A, 2B, 3 ja 4; Kuningatarvuoren Rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma

Tekninen lautakunta 17.09.2025 § 95

/

Kuningatarvuoren katusuunnitelmaa on tarpeen päivittää. Kuningatarvuoren ja -rannan katusuunnitelma on tehty alun perin v. 2011 ja sitä on tarkistettu v 2021 ja 2022. Pengertäyttö on toteutunut korkeusvirheen vuoksi n. 30 cm korkeaksi samalla täyttö on jäänyt kärjestään ja reunoiltaan vajaaksi, katusuunnitelma ei mahdu sellaisenaan täyttöalueelle.

Merta vastaan on lähtökohtaisesti pelkästään positiivista, että täyttö on korkeampi, kunhan alueen kuivatus saadaan toimimaan ja keskinäiset korkeussuhteet jo valmiiksi rakennetun ympäristön kanssa asettumaan ilman ristiriitoja. Penkereen alueellisesti vajaan täytön vuoksi ei suunnitelma mahdu sellaisenaan nykyiselle täytölle ja lisäksi katu- ja puistosuunnitelman toteutus tulisi madaltamisen myötä kohtuuttoman kalliiksi. Nykyinen täyttö tulee tämän päivän tilanteessa kartoittaa ja päivittää katu- ja puistosuunnitelmia yhteistyössä rakennettujen ympäristöjen kanssa siten, että korkeusasema ja sijainti istuvat parhaalla mahdollisella tavalla jo rakennettuihin ympäristöihin ilman, että menetetään alkuperäisiä mahdollisuuksia.

Alueen yhtiöt Asunto Oy Hangon Kuningatarniemi ja Koy Kuningatarniemi sekä Asunto Oy Kuningatarranta ovat kaikki olleet aloitteellisia ja haluavat saada jo valmistuneita rakennuksia ympäröivät yleiset alueet toteutetuiksi. Kahden ensin mainitun yhtiön päivitetty ”Kummipuistoehdotus” ja visualisointi sekä Asunto Oy Kuningatarrannan toimittama kehotuskirje sekä myöhemmin saatu ehdotuskirje ovat liitteinä.

Ehdotus (Laine)

Lautakunta päättää teettää katu- ja puistosuunnitelman päivityksen korkoaseman ja sijainnin olemassa olevien reunaehtoien pohjalta. Reunaehdot ovat mm.;

- alkuperäinen käytettävyyks kuntalaisten näkökulmasta,
- täytön korkeusasema,
- täytön sijainti,
- rakennettu ympäristö ja rakennukset (naapuriyhtiöt),
- toteutuskustannukset

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280



Tekninen lautakunta	§ 95	17.09.2025
Tekninen lautakunta	§ 126	19.11.2025
Tekninen lautakunta	§ 142	10.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 9	21.01.2026

Tekninen lautakunta 19.11.2025 § 126

Kuningatarvuoren katusuunnitelmaa on osittain päivitetty. Päivitetty osuus rajautuu Rantakujan ja Puistokujan linjan etelän puolelle, eli rantaan päin. Tehdyn louhepenkereen reunan sijainti ja korkeusasema tarkastettiin mittaamalla ja suunniteltiin korkeusasema suhteessa olemassa oleviin rakennuksiin. Kuningatarvuoren kärjen Rantaraitin korkeusasema on tarkoitus suunnitelman mukaisena tehdä n. korkotasoon +3.00, kuitenkin siten, että Rantaraitin korkotasoa voidaan olemassa olevien rakennusten ja rakenteiden vuoksi laskea paremmin jo olemassa olevaan ympäristöönsä soveltuvaksi. Hieman ylempänä olevaa korkotasoa voi kuitenkin nähdä perusteltuna lounastuulien nostamia aaltoja ajatellen.

Puistoalueella, toteutuneen saunanrakennuksen vieressä olevalle pumppaamolle on suunnitelmassa huoltoyhteys alueen itäistä reunaa pitkin, mutta koska pumppaamon huollossa tarvittava imutankkiauto ei mahdu ajamaan saunan ohi Rantaraittia pitkin, suunniteltiin autolle kääntöpaikka. Ratkaisu toimii samalla saunan huoltoajoreittinä, pysäköintiä alueelle ei sallita. Saunarakennuksen kiertävältä osin Rantaraitti on suunniteltu kapeampana, kahden metrin levyisenä, että se mahtuu toteutumaan olemassa olevalla täyttöpenkalla. Kapeudesta ja rajatusta näkemäalueesta johtuen kevyt liikenne joudutaan rajoittamaan liikennemerkein kävelyille, mutkan jyrkimpään kohtaan tullaan asentamaan kaide.

Rantaraitti päällystetään asfaltilla, asuntojen terassien ja saunan välistä kulkeva ”välipolku” on suunniteltu kävelyliikenteelle aikaisempaa hieman kapeampana ja päällystettäväksi hienojakoisella murskeella / kivituhkalla. Rantaraitti ja polut valaistaan tuulisiin ja kosteisiin olosuhteisiin teknistaloudellisin perustein soveltuvilla, matalammilla valaisimilla. Puiston viheralueen kasvillisuus toteutetaan aikaisempien suunnitelmien mukaisesti Rantaniitty- tyyppisenä. Katusuunnitelma-alueen keskelle olevalta aukiolta luoteeseen, As Oy Hangon Kuningatarrannan ja rannan väliin suunniteltu puistoalue toteutetaan vastaavanlaisena Rantaniittynä, siihen ei ole tehty muutoksia, mutta koska läpikulkumahdollisuutta Sataman suuntaan ei kaavallisesti toistaiseksi ole, on Rantaraitti näiltä osin suunniteltu toteutettavaksi hienojakoisella murskeella tai kivituhkalla.

/

Liitteet

- Muutettu liikenteenohjaussuunnitelma
- Katu- ja pihasuunnitelman päivitys

Ehdotus (Laine)

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä päivitetyn katusuunnitelman rajauksen määrittelemältä osin ja laittaa sen nähtäville 14 vuorokaudeksi kaupungin



Tekninen lautakunta	§ 95	17.09.2025
Tekninen lautakunta	§ 126	19.11.2025
Tekninen lautakunta	§ 142	10.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 9	21.01.2026

nettisivuille sekä ilmoittaa lehdessä nähtävillä olost. Pykälä tarkistetaan välittömästi.

Asian käsittely

Ville Ekroos ehdotti asian palauttamista, mutta se ei saanut kannatusta, joten ehdotus raukesi.

Keskustelujen jälkeen esittelijä teki muutetun päätösesityksen seuraavasti; Tekninen lautakunta päättää hyväksyä päivitetyn katusuunnitelman rajauksen määrittelemältä kuitenkin siten, että suunnitelmassa oleva, saunan ja omakotitalojen välistä kulkeva välipolku, varataan pyöräliikenteelle ja muutetaan asfalttipäällysteiseksi sekä Rantaraitin saunan kiertävä osuus varataan kävelijöille pumpppaamon kääntöpaikalta em. välipolun liittymään saakka ja että asfaltoiduilla osilla käytetään liimattavaa betonireunakiveä istutusalueiden rajaukseen, kivituhka tai hienojakoisella murskeella toteutettavan rantaraitin osalla rajaukset tehdään upotettavalla betonisella reunakivellä. Tekninen lautakunta päättää laittaa päätöksen mukaiseksi päivitettävän katusuunnitelman nähtäville 14 vuorokaudeksi kaupungin nettisivuille sekä ilmoittaa lehdessä nähtävillä olost. Pykälä tarkistetaan välittömästi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä suunnitelman esittelijän tekemän muutetun ehdotuksen mukaan ja pykälä tarkistettiin välittömästi.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280

Tekninen lautakunta 10.12.2025 § 142

Kuningatarvuoren rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma on ollut nähtävillä ajalla 20.11–4.12.2025, muistutusten tekemiseen on ollut aikaa 8.12.2025 klo 9.00 asti. Koska aika muistutusten tekemiseen on päättynyt vasta kokouskutsun esittämisen jälkeen, esitellään muistutukset ja vastineet niihin vasta kokouksessa.

Ehdotus (Laine)

Esitellään kokouksessa.

Asian käsittely

Ehdotus (Laine)

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä muistutuksiin / mielipieteiisiin annetut vastineet. Edelleen lautakunta päättää pitää katusuunnitelman ennallaan, mutta hyväksyä sen toteutukseen seuraavanlaiset joustot:



Tekninen lautakunta	§ 95	17.09.2025
Tekninen lautakunta	§ 126	19.11.2025
Tekninen lautakunta	§ 142	10.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 9	21.01.2026

1. Invapysäköintiin tarkoitetut paikat voidaan poistaa tai siirtää toisaalle, mikäli paikoituksen väärinkäyttöä merkittävässä määrin esiintyy. Toteutus ja rajaukset esitetään em. syistä toteutettavaksi istutusruukuin.

Siirtoa tarkastellaan alueen katusuunnitelmien seuraavissa vaiheissa.

2. Alueelle voidaan lisätä myöhemmin joustavasti istutuslaatikoita ja ruukkuja käyttämällä esimerkiksi tori- ja muilla alueilla. Nämä lisäykset ohjaavat liikennettä ja lisäävät viihtyisyyttä.

3. Rantaraitin päällystäminen asfaltilla esitetään viivästyttäväksi 2 vuotta kevääseen 2028 kokeilujakson mahdollistamiseksi, jona aikana Rantaraittia kokeillaan murskepintaisena, jotta nähdään ettei Rantaraitilla tapahdu oleellista, käyttöä haittaavaa eroosiota ja ylläpitokustannukset siksi kasva ja että esteetön kulku säilyy aina sujuvana.

4. Uimapaikkaa ei perusteta, eikä uimarappusia siten rakenneta avomerelle avautuvan, syvän veden aiheuttaman turvallisuusriskin vuoksi. Rantaan sijoitetaan hätätilanteisiin, vain pelastustarkoitusta varten sopivat rantatikkaat.

Päätetään lisäksi tehdä edellä olevat merkinnät katusuunnitelmaan ja liikennesuunnitelmaan.

Lautakunta totesi myöhässä tulleen muistutuksen ja päätti ottaa sen myöhästymisestä huolimatta käsiteltäväkseen. Muistutus käytiin läpi kokouksessa ja päätettiin yksimielisesti, ettei muistutus sisältänyt sellaisia hyväksyttävissä olevia näkökulmia, joita tulisi aikaisemmin tehtyjen päätösten ja jo kirjattujen joustojen lisäksi huomioida.

/

Liitteet

- Vastineet
- Katu- ja liikennesuunnitelman päivitys

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 9
452/10.03.01.01.00/2025

Oikaisuvaatimuksen ” OIKAISUVAATIMUS As Oy Hangon Kuningattarenuoren Laituri 1, 2A, 2B, 3 ja 4 allekirj.” vastine



Tekninen lautakunta	§ 95	17.09.2025
Tekninen lautakunta	§ 126	19.11.2025
Tekninen lautakunta	§ 142	10.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 9	21.01.2026

Vaatimuksen tekijät esittävät kohdittain seuraavanlaisia vaateita, vastineet kohdittain seuraavasti:

Vaatimuksen kohta 3.2.

”3.2. Uuden katusuunnitelman epäasianmukaiset pysäköintijärjestelyt Katusuunnitelmassa on esitetty, että Toriaukion, Puistokujan, Rantakujan, Graniittikaaren ja Satamakadun varsille rakennetaan yhteensä 49 uutta pysäköintipaikkaa, valtaosa suoraan asuinrakennusten julkisivujen eteen. Pidämme tätä ratkaisua toiminnallisesti, kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti virheellisenä. Tiiviille rantavyöhykkeelle ei ole perusteltua sijoittaa näin suurta määrää katuvarsipaikkoja, jotka heikentävät sekä asuinympäristön rauhaa että maiseman laatua.”

Vastine: Teknisen lautakunnan päätöksessä ei ole lisätty yhtään autopaikkaa alueelle. Suunnittelualueen rajaus on suunnitelmissa esitetty ja se rajasi käsiteltävänä olleet ratkaisut ja päätökset Puistokujan eteläpuoliselle alueelle. Suunnittelualueen aikaisemmin valmistuneille kaduille ei esitetty eikä päätetty tehdä mitään muutoksia, kaikki muutokset kohdistuivat rantaraitin ja -niityn alueille. Toriaukiolla olevat 3 invapysäköintipaikkaa ovat olleet jo aikaisemmissa suunnitelmissa, niitä ei lisätty, eikä sijaintia muutettu. [Tekninen lautakunta Pöytäkirja 19.11.2025/Pykälä 126 | Dynasty tietopalvelu : Hangon kaupunki](#)

Vaatimuksen kohta 3.3.

”3.3. Epäsuhde todellisen tarpeen ja suunnitelman välillä
Ei ole tarpeen eikä perusteltua, että Kuningatarvuoren aluetta käytettäisiin Hangon kaupungin kesäaikaisen pysäköintipiikin tasaamiseen. Tämä johtaisi tilanteeseen, jossa yksityinen ja arvokas asuinalue joutuu kantamaan kaupungin pysäköintitarpeen rasitteet. Laajamittainen katuvarsipysäköinti heikentää alueen kaupunkikuvaa etenkin mereltä päin katsottuna ja rikkoo uudisrakennusten ja rannan välistä suunniteltua visuaalista eheyttä.”

Vastine: Kohta 3.3. lienee seurausta virheellisestä käsityksestä kohdan 3.2. mukaisesti ja siten perusteeton.

Vaatimuksen kohta 3.4.

”3.4. Vaikutukset kestäväan kaupunkisuunnitteluun ja liikenneturvallisuuteen
Suunnitellun kokonaisuuden seurauksena alueelle muodostuisi jopa 250 pysäköintipaikkaa, mikä tekisi Kuningatarvuoresta Hangon kaupungin suurimman pysäköintialueen. Tämä ei ole kestäväan tai vastuullisen kaupunkisuunnittelun periaatteiden mukaista. Kun auto- ja kevyenliikenteen reitit yhdistyvät rantaraitilla, jalankulun ja pyöräilyn turvallisuus vaarantuu. Tällainen suunnitteluratkaisu on ristiriidassa kaupungin omien tavoiteohjelmien kanssa, joissa painotetaan turvallista ja viihtyisää kevyenliikenneverkostoa.”



Tekninen lautakunta	§ 95	17.09.2025
Tekninen lautakunta	§ 126	19.11.2025
Tekninen lautakunta	§ 142	10.12.2025
Tekninen lautakunta	§ 9	21.01.2026

Vastine: Kohta 3.4. lienee paikoituksen osalta myös seurausta virheellisestä käsityksestä kohdan 3.2. mukaisesti ja siten perusteeton.

Rannassa oleva pumppaamo tarvitsee huoltoyhteyden. Huoltoyhteyttä tarvitaan ainoastaan satunnaisesti, joten sille ei ole mielekästä rakentaa erillistä tietä vaan sallia huoltoajo em. satunnaistapauksissa. Rantaraitti toteutetaan 4 m leveänä ja nopeudet ovat hiljaisia, joten kevyen liikenteen ja raskaan ajoneuvon turvallinen kohtaaminen on yhtä hyvin mahdollista kuin ilman kevyenliikenteenväyliä olevilla kaduillakin, missä ajoneuvojen nopeudet ovat eri tasolla.

Vaatimuksen kohta 4.

” Edellä mainituin perustein vaadimme, että Hangon kaupungin tekninen lautakunta: 1. Kumoo päätöksensä Kuningatarvuoren Rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelman hyväksymisestä; ja 2. Palauttaa asian uuteen valmisteluun, jossa huomioidaan:

- Asukkaiden ja kiinteistöjen todelliset pysäköintijärjestelyt,
- Alueen maisemallinen ja kaupunkikuvallinen arvo,
- Liikenneturvallisuuden ja kestävä liikumisen periaatteet.

Pyydämme lautakuntaa käsittelemään asian hallintolain mukaisessa järjestyksessä ja ilmoittamaan päätöksestä oikaisuvaatimuksen tekijälle.”

Vastine: Valitus lienee pääosin seurausta virheellisestä käsityksestä pysäköintipaikkojen määrän lisääntymisestä, vaatimus tulee hylätä.

Oheismateriaali

– Oikaisuvaatimus

Ehdotus (Laine)

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280



Tekninen lautakunta

§ 10

21.01.2026

Oikaisuvaatimus Asunto Oy Hangon Kuningatarniemi; Kuningatarvuoren Rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 10
452/10.03.01.01.00/2025

Tekninen lautakunta 17.09.2025 § 95

/

Kuningatarvuoren katusuunnitelmaa on tarpeen päivittää. Kuningatarvuoren ja -rannan katusuunnitelma on tehty alun perin v. 2011 ja sitä on tarkistettu v 2021 ja 2022. Pengertäyttö on toteutunut korkeusvirheen vuoksi n. 30 cm korkeaksi samalla täyttö on jäänyt kärjestään ja reunoiltaan vajaaksi, katusuunnitelma ei mahdu sellaisenaan täyttöalueelle.

Merta vastaan on lähtökohtaisesti pelkästään positiivista, että täyttö on korkeampi, kunhan alueen kuivatus saadaan toimimaan ja keskinäiset korkeussuhteet jo valmiiksi rakennetun ympäristön kanssa asettumaan ilman ristiriitoja. Penkereen alueellisesti vajaan täytön vuoksi ei suunnitelma mahdu sellaisenaan nykyiselle täytölle ja lisäksi katu- ja puistosuunnitelman toteutus tulisi madaltamisen myötä kohtuuttoman kalliiksi. Nykyinen täyttö tulee tämän päivän tilanteessa kartoittaa ja päivittää katu- ja puistosuunnitelmia yhteistyössä rakennettujen ympäristöjen kanssa siten, että korkeusasema ja sijainti istuvat parhaalla mahdollisella tavalla jo rakennettuihin ympäristöihin ilman, että menetetään alkuperäisiä mahdollisuuksia.

Alueen yhtiöt Asunto Oy Hangon Kuningatarniemi ja Koy Kuningatarniemi sekä Asunto Oy Kuningatarranta ovat kaikki olleet aloitteellisia ja haluavat saada jo valmistuneita rakennuksia ympäröivät yleiset alueet toteutetuiksi. Kahden ensin mainitun yhtiön päivitetty ”Kummipuistoehdotus” ja visualisointi sekä Asunto Oy Kuningatarrannan toimittama kehotuskirje sekä myöhemmin saatu ehdotuskirje ovat liitteinä.

Ehdotus (Laine)

Lautakunta päättää teettää katu- ja puistosuunnitelman päivityksen korkoaseman ja sijainnin olemassa olevien reunaehtoien pohjalta. Reunaehdot ovat mm.;

- alkuperäinen käytettävyyys kuntalaisten näkökulmasta,
- täytön korkeusasema,
- täytön sijainti,
- rakennettu ympäristö ja rakennukset (naapuriyhtiöt),
- toteutuskustannukset

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280

Tekninen lautakunta 19.11.2025 § 126



Tekninen lautakunta

§ 10

21.01.2026

Kuningatarvuoren katusuunnitelmaa on osittain päivitetty. Päivitetty osuus rajautuu Rantakujan ja Puistokujan linjan etelän puolelle, eli rantaan päin. Tehdyn louhepenkereen reunan sijainti ja korkeusasema tarkastettiin mittaamalla ja suunniteltiin korkeusasema suhteessa olemassa oleviin rakennuksiin.

Kuningatarvuoren kärjen Rantaraitin korkeusasema on tarkoitus suunnitelman mukaisena tehdä n. korkotasoon +3.00, kuitenkin siten, että Rantaraitin korkotasoa voidaan olemassa olevien rakennusten ja rakenteiden vuoksi laskea paremmin jo olemassa olevaan ympäristöönsä soveltuvaksi. Hieman ylempänä olevaa korkotasoa voi kuitenkin nähdä perusteltuna lounastuulien nostamia aaltoja ajatellen.

Puistoalueella, toteutuneen saunanrakennuksen vieressä olevalle pumpaamolle on suunnitelmassa huoltoyhteys alueen itäistä reunaa pitkin, mutta koska pumpaamon huollossa tarvittava imutankkiauto ei mahdu ajamaan saunan ohi Rantaraittia pitkin, suunniteltiin autolle kääntöpaikka. Ratkaisu toimii samalla saunan huoltoajoreittinä, pysäköintiä alueelle ei sallita. Saunanrakennuksen kiertävältä osin Rantaraitti on suunniteltu kapeampana, kahden metrin levyisenä, että se mahtuu toteutumaan olemassa olevalla täyttöpenkalla. Kapeudesta ja rajatusta näkemäalueesta johtuen kevyt liikenne joudutaan rajoittamaan liikennemerkein kävelylle, mutkan jyrkimpään kohtaan tullaan asentamaan kaide.

Rantaraitti päällystetään asfaltilla, asuntojen terassien ja saunan välistä kulkeva "välipolku" on suunniteltu kävelyliikenteelle aikaisempaa hieman kapeampana ja päällystettäväksi hienojakoisella murskeella / kivituhkalla. Rantaraitti ja polut valaistaan tuulisiin ja kosteisiin olosuhteisiin teknistaloudellisin perustein soveltuvilla, matalammilla valaisimilla. Puiston viheralueen kasvillisuus toteutetaan aikaisempien suunnitelmien mukaisesti Rantaniitty- tyyppisenä. Katusuunnitelma-alueen keskelle olevalta aukiolta luoteeseen, As Oy Hangon Kuningatarrannan ja rannan väliin suunniteltu puistoalue toteutetaan vastaavanlaisena Rantaniittynä, siihen ei ole tehty muutoksia, mutta koska läpikulkumahdollisuutta Sataman suuntaan ei kaavallisesti toistaiseksi ole, on Rantaraitti näiltä osin suunniteltu toteutettavaksi hienojakoisella murskeella tai kivituhkalla.

/

Liitteet

- Muutettu liikenteenohjaussuunnitelma
- Katu- ja pihasuunnitelman päivitys

Ehdotus (Laine)

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä päivitetyn katusuunnitelman rajauksen määrittelemältä osin ja laittaa sen nähtäville 14 vuorokaudeksi kaupungin nettisivuille sekä ilmoittaa lehdessä nähtävillä olost. Pykälä tarkistetaan välittömästi.

Asian käsittely



Tekninen lautakunta

§ 10

21.01.2026

Ville Ekroos ehdotti asian palauttamista, mutta se ei saanut kannatusta, joten ehdotus raukesi.

Keskustelujen jälkeen esittelijä teki muutetun päätösesityksen seuraavasti; Tekninen lautakunta päättää hyväksyä päivitetyn katusuunnitelman rajauksen määrittelemältä kuitenkin siten, että suunnitelmassa oleva, saunan ja omakotitalojen välistä kulkeva välipolku, varataan pyöräliikenteelle ja muutetaan asfalttipäällysteiseksi sekä Rantaraitin saunan kiertävä osuus varataan kävelijöille pumppaamon kääntöpaikalta em. välipolun liittymään saakka ja että asfaltoiduilla osilla käytetään liimattavaa betonireunakiveä istutusalueiden rajaukseen, kivituhka tai hienojakoisella murskeella toteutettavan rantaraitin osalla rajaukset tehdään upotettavalla betonisella reunakivellä. Tekninen lautakunta päättää laittaa päätöksen mukaiseksi päivitetävän katusuunnitelman nähtäville 14 vuorokaudeksi kaupungin nettisivuille sekä ilmoittaa lehdessä nähtävillä olosta. Pykälä tarkistetaan välittömästi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä suunnitelman esittelijän tekemän muutetun ehdotuksen mukaan ja pykälä tarkistettiin välittömästi.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280

Tekninen lautakunta 10.12.2025 § 142

Kuningatarvuoren rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma on ollut nähtävillä ajalla 20.11–4.12.2025, muistutusten tekemiseen on ollut aikaa 8.12.2025 klo 9.00 asti. Koska aika muistutusten tekemiseen on päättynyt vasta kokouskutsun esittämisen jälkeen, esitellään muistutukset ja vastineet niihin vasta kokouksessa.

Ehdotus (Laine)

Esitellään kokouksessa.

Asian käsittely

Ehdotus (Laine)

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä muistutuksiin / mielipiteisiin annetut vastineet. Edelleen lautakunta päättää pitää katusuunnitelman ennallaan, mutta hyväksyä sen toteutukseen seuraavanlaiset joustot:

1. Invapysäköintiin tarkoitetut paikat voidaan poistaa tai siirtää toisaalle, mikäli paikoituksen väärinkäyttöä merkittävässä määrin esiintyy. Toteutus ja rajaukset esitetään em. syistä toteutettavaksi istutusruukuin. Siirtoa tarkastellaan alueen katusuunnitelmien seuraavissa vaiheissa.



Tekninen lautakunta

§ 10

21.01.2026

2. Alueelle voidaan lisätä myöhemmin joustavasti istutuslaatikoita ja ruukkuja käyttämällä esimerkiksi tori- ja muilla alueilla. Nämä lisäykset ohjaavat liikennettä ja lisäävät viihtyisyyttä.

3. Rantaraitin päällystäminen asfaltilla esitetään viivästyttäväksi 2 vuotta kevääseen 2028 kokeilujakson mahdollistamiseksi, jona aikana Rantaraittia kokeillaan murskepintaisena, jotta nähdään ettei Rantaraitilla tapahdu oleellista, käyttöä haittaavaa eroosiota ja ylläpitokustannukset siksi kasva ja että esteetön kulku säilyy aina sujuvana.

4. Uimapaikkaa ei perusteta, eikä uimarappusia siten rakenneta avomerelle avautuvan, syvän veden aiheuttaman turvallisuusriskin vuoksi. Rantaan sijoitetaan hätätilanteisiin, vain pelastustarkoitusta varten sopivat rantatikkaat.

Päätetään lisäksi tehdä edellä olevat merkinnät katusuunnitelmaan ja liikennesuunnitelmaan.

Lautakunta totesi myöhässä tulleen muistutuksen ja päätti ottaa sen myöhästymisestä huolimatta käsiteltäväkseen. Muistutus käytiin läpi kokouksessa ja päätettiin yksimielisesti, ettei muistutus sisältänyt sellaisia hyväksyttävissä olevia näkökulmia, joita tulisi aikaisemmin tehtyjen päätösten ja jo kirjattujen joustojen lisäksi huomioida.

*/ * Liitteet

- Vastineet
- Katu- ja liikennesuunnitelman päivitys

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 10
452/10.03.01.01.00/2025

Oikaisuvaatimuksen ” Asunto Oy Hangon Kuningatarniemi” vastine

Vaatimuksen tekijät esittävät kohdittain seuraavanlaisia vaateita, vastineet kohdittain seuraavasti:

”2. Vaatimukset ja yksityiskohtaiset perustelut

2.1. Yleinen rantaraitti Rantaraitin leveys

Rantaraitti on katusuunnitelmassa esitetty neljä metriä leveänä. Valittajat katsovat, että rantaraittia ei tarvitse eikä sitä ole tarkoituksenmukaista rakentaa



Tekninen lautakunta

§ 10

21.01.2026

4 metriä leveänä. Valittajat katsovat, että mikäli rantaraitti toteutettaisiin 4 metriä leveänä, se houkuttelee pyöräilijöitä ajamaan huomattavan suurilla nopeuksilla, mikä lisää onnettomuuksien riskiä. Edelleen valittajat katsovat, että mikäli rantaraitti toteutettaisiin neljä metriä leveänä, se houkuttelee mopoilijoita, mönkijöitä ja autoja ajamaan luvattomasti rantaraitilla. Myös tämä lisää onnettomuuksien riskiä, ja aiheuttaa lisäksi haittaa niin rantaraitilla kulkevien kuin valittajien viihtyisyydelle. Valittajat katsovat, että rantaraitin toteuttaminen neljä metriä leveänä ei täytä Maankäyttö- ja rakennuslain 12 luvun 85 §:n 1 momentin mukaista edellytystä turvallisuuden eikä viihtyisyyden vaatimusten täyttämisestä. Valittajat katsovat, että rantaraitin toteuttaminen kolme metriä leveänä täyttäisi merkittävästi paremmin Maankäyttö- ja rakennuslain 12 luvun 85 §:n 1 momentin mukaiset edellytykset turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimusten täyttämisestä.

Valittajat vaativat, että teknisen lautakunnan päätös kumotaan tältä osin ja Kuningatarvuoren rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että rantaraitti merkitään toteuttavaksi kolme metriä leveänä.

Vastine: Kaksisuuntaisen kevyen liikenteen suositusleveys on 3,5 – 4 m. Kun tähän yhdistetään välttämättömän, mutta satunnaisen raskaamman liikenteen huoltoyhteyden tarve, ei 4,0 m leveys ole yhtään ylimitoitettu.

Rantaraitin pintamateriaali Rantaraitti on katusuunnitelmassa toriaukiosta itään esitetty viivästetysti asfalttipintaisena, mutta kahden vuoden kokeilujakson aikana sorapintaisena. Päätös on tältä osin epäselvä eikä täytä hyvän hallinnon edellytyksiä. Nyt päätös tarkoittaa sitä, että asfaltointi voi toteutua kokeilujakson päätyttyä ilman avointa kokeilujakson arviointia ja valituskelpoista päätöstä; asianosaisilla tai kuntalaisilla ei ole mahdollisuuksia vaikuttaa asfaltoinnin toteutumiseen. Valittajat katsovat, että päätös toteuttaa rantaraitti sorapintaisena on oikea, mutta se olisi pitänyt päättää siten, että päätös asfaltoinnista pitää päättää erikseen kokeilujakson jälkeen.

Valittajat vaativat, että teknisen lautakunnan päätös kumotaan tältä osin ja Kuningatarvuoren rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että rantaraitti päätetään toteuttaa sorapintaisena ja mahdollinen muutos asfalttiin tuodaan lautakuntaan erikseen päätettäväksi.

Vastine: Valittavat ovat liittäneet valitukseensa leikkauspiirroksen rantaraitista, missä pintamateriaaliksi on todettu asfaltti. Lautakunnan tekemää päätöstä on valituksessa virheellisesti muutettu. Alkuperäisestä päätöksestä on luettavissa menettelytapa kokeilujakson perusteella. [Tekninen lautakunta Pöytäkirja 10.12.2025/Pykälä 142 | Dynasty tietopalvelu : Hangon kaupunki](#)

Rantaraitin korko

Valittajat tulkitsevat rantaraitin länsipäähän tehdyn korkomerkinnän (2.60) tarkoittavan sitä, että se on korko raitin keskellä (ja rannassa tätä alempi eli 2.55)



Tekninen lautakunta

§ 10

21.01.2026

ja osoittaa rantaraitin koron koko pituudeltaan korkomerkinästä itään. Muistutuksiin annetuissa vastineissa kuitenkin todetaan, että ”Kuningatarvuoren kärjen Rantaraitin korkeusasema on tarkoitus suunnitelman mukaisena tehdä n. korkoasemaan +3.00, kuitenkin siten, että Rantaraitin korkotasoa voidaan olemassa olevien rakennusten ja rakenteiden vuoksi laskea paremmin jo olemassa olevaan ympäristöönsä soveltuvaksi.” Valittajat toteavat, että teknisen lautakunnan aiemmassa pöytäkirjassa / päätöstekstissä todetaan rantaraitin korosta niin ikään näin: ”Kuningatarvuoren kärjen Rantaraitin korkeusasema on tarkoitus suunnitelman mukaisena tehdä n. korkotasoon +3.00, kuitenkin siten, että Rantaraitin korkotasoa voidaan olemassa olevien rakennusten ja rakenteiden vuoksi laskea paremmin jo olemassa olevaan ympäristöönsä soveltuvaksi.”. Päätösteksti ja muistutusten vastine on – tai ainakin voi olla - ristiriidassa katusuunnitelman kanssa. Valittajat toteavat, että katusuunnitelmaa ei voi toteuttaa rantaraitin koron osalta päätöstekstin tai muistutusten vastineiden mukaisesti, koska se ei ole osa nähtävillä ollutta aineistoa. Päätöstekstin ja muistutusten vastineiden mukainen korkoasema on myös 7 / 10 selvästi liian korkea ja olisi selvästi vastoin Hangon kaupungin Kuningatarniemen ja Saunayhtiön rakentamista varten toimittamaa lähtötietoaineistoa, joissa rantaraitin korko oli merkitty seuraavasti: +2.55 meren puoleisella reunalla ja +2.63 rannan puoleisella reunalla: Kuningatarniemen ja Saunayhtiön rakennusten lattiakorot suunniteltiin em. lähtötietojen pohjalta siten, että huviloihin tai Saunayhtiön asiakastiloihin ei ole suoraa näköyhteyttä rantaraitilta. Alimmillaan rakennusten lattiakorko on +4.00. Mikäli rantaraitin korko toteutettaisiin päätöstekstin mukaisesti korkoon +3.00, em. lähtökohta ei toteutuisi. Tästä puolestaan aiheutuisi Osakkaille merkittävää haittaa, yksityisyyden loukkaamista ja taloudellista vahinkoa. Saunayhtiön kannalta kyse on siitä, että paitsi rakennusten rakentaminen, myös yhtiön liikeidea (viihtyisä sauna hankolaisten ja Hangossa vierailevien turistien käyttöön), 8 / 10 liiketoimintasuunnitelmat ja pankkirahoitus on perustunut Hangon kaupungin antamiin tietoihin, kuten edellä selostettuun rantaraitin korkotasoon. Mikäli rantaraitti toteutettaisiin korkotasoon +3.00, niin se aiheuttaisi potentiaalisesti merkittävän riskin saunojen viihtyisyyden ja saunatilan yksityisyyden suhteen ja siten aiheuttaisi Saunayhtiölle potentiaalisesti merkittävän liiketaloudellisen riskin, ja mahdollisen taloudellisen vahingon. Se olisi myös hankolaisten eikä Hangon matkailutulojen kannalta epämieluisa vaihtoehto. Vaikka rantapenkereen yläreuna on toteutettu lähtötietoaineistoon verrattuna väärän korkoon (+2,50 > +3.00), Valittajat hyväksyvät tämän, mutta eivät missään tapauksessa rantaraitin toteuttamista korkoon +3.00. Valittajat vaativat, että teknisen lautakunnan päätös kumotaan tältä osin ja Kuningatarvuoren rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että rantaraitti päätetään toteuttaa korkotasoon +2.60 koko matkalta.

Vastine: Länsipäähän tehty korkomerkinä (2.60) on paikallinen merkintä eikä tarkoita rantaraitin korkotasoa kauttaaltaan eikä sitä voi sellaiseksi tulkita. Leikkauspiirustusten paikat on yleensä merkitty suunnitelmiin ja mikäli näin ei ole on kyse periaatteellisista leikkauspiirustuksista, missä korkotaso voi muuttua. Lautakunnan päätöksessä on nimenomaisesti mahdollistettu se, että korkotaso voidaan jo olemassa olevan rakenteen eli saunayhtiön läheisyyden niin vaatiessa



Tekninen lautakunta

§ 10

21.01.2026

madaltaa. Esim. saunarakennuksen vierustalla voidaan rantaraitti toteuttaa halutulle tasolle esim. +2.55.

Penkki tontin 78-1-131-2 edessä

Katusuunnitelmassa on esitetty sijoitettavaksi penkki tontin 78- 1-131-2 eteen ja siten, että se sijaitsee suoraan huoneiston 13E edessä. Valittajat katsovat, että penkki aiheuttaa haittaa valittajien, erityisesti huoneiston 13E omistajien viihtyisyydelle. Valittajat katsovat, että penkki olisi tullut esittää sijoitettavaksi tontin 78-1-131-2 edessä olevalle, mereen työntyvälle niemekkeelle. Näin sijoitettuna edellä mainittu haitta poistuu ja myös penkillä istuvien viihtyisyys paranee, kun siitä avautuu merinäköala laajemmin ja ilman, että näkymän edessä kulkee jalankulkijoita ja pyöräilijöitä. Valittajat vaativat, että teknisen lautakunnan päätös kumotaan tältä osin ja Kuningatarvuoren rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että penkki esitetään sijoitettavaksi tontin 78-1-131-2 edessä olevalle, mereen työntyvälle niemekkeelle.

Vastine: Penkit on rantaraitin varrella tarkoituksellisesti levähtämistä ja istuskelua sekä maisemien katselua varten. Penkki ”katsoo” merelle ja sen etäisyys kiinteistön rajasta on n. 15 m. Rantaraitti ja -niitty ovat kaupungin yleistä aluetta, jonka käyttö tulee olla kaikkien kaupunkilaisten käytettävissä.

Ehdotus (Laine)

Tekninen lautakunta päättää hylätä vaatimuksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280



Tekninen lautakunta

§ 11

21.01.2026

Oikaisuvaatimus As Oy Hangon Kuningatarvuori; Kuningatarvuoren Rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma

Tekninen lautakunta 21.01.2026 § 11
452/10.03.01.01.00/2025

Tekninen lautakunta 17.09.2025 § 95

/

Kuningatarvuoren katusuunnitelmaa on tarpeen päivittää. Kuningatarvuoren ja -rannan katusuunnitelma on tehty alun perin v. 2011 ja sitä on tarkistettu v 2021 ja 2022. Pengertäyttö on toteutunut korkeusvirheen vuoksi n. 30 cm korkeaksi samalla täyttö on jäänyt kärjestään ja reunoiltaan vajaaksi, katusuunnitelma ei mahdu sellaisenaan täyttöalueelle.

Merta vastaan on lähtökohtaisesti pelkästään positiivista, että täyttö on korkeampi, kunhan alueen kuivatus saadaan toimimaan ja keskinäiset korkeussuhteet jo valmiiksi rakennetun ympäristön kanssa asettumaan ilman ristiriitoja. Penkereen alueellisesti vajaan täytön vuoksi ei suunnitelma mahdu sellaisenaan nykyiselle täytölle ja lisäksi katu- ja puistosuunnitelman toteutus tulisi madaltamisen myötä kohtuuttoman kalliiksi. Nykyinen täyttö tulee tämän päivän tilanteessa kartoittaa ja päivittää katu- ja puistosuunnitelmia yhteistyössä rakennettujen ympäristöjen kanssa siten, että korkeusasema ja sijainti istuvat parhaalla mahdollisella tavalla jo rakennettuihin ympäristöihin ilman, että menetetään alkuperäisiä mahdollisuuksia.

Alueen yhtiöt Asunto Oy Hangon Kuningatarniemi ja Koy Kuningatarniemi sekä Asunto Oy Kuningatarranta ovat kaikki olleet aloitteellisia ja haluavat saada jo valmistuneita rakennuksia ympäröivät yleiset alueet toteutetuiksi. Kahden ensin mainitun yhtiön päivitetty ”Kummipuistoehdotus” ja visualisointi sekä Asunto Oy Kuningatarrannan toimittama kehotuskirje sekä myöhemmin saatu ehdotuskirje ovat liitteinä.

Ehdotus (Laine)

Lautakunta päättää teettää katu- ja puistosuunnitelman päivityksen korkoaseman ja sijainnin olemassa olevien reunaehtoien pohjalta. Reunaehdot ovat mm.;

- alkuperäinen käytettävyyys kuntalaisten näkökulmasta,
- täytön korkeusasema,
- täytön sijainti,
- rakennettu ympäristö ja rakennukset (naapuriyhtiöt),
- toteutuskustannukset

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280

Tekninen lautakunta 19.11.2025 § 126



Tekninen lautakunta

§ 11

21.01.2026

Kuningatarvuoren katusuunnitelmaa on osittain päivitetty. Päivitetty osuus rajautuu Rantakujan ja Puistokujan linjan etelän puolelle, eli rantaan päin. Tehdyn louhepenkereen reunan sijainti ja korkeusasema tarkastettiin mittaamalla ja suunniteltiin korkeusasema suhteessa olemassa oleviin rakennuksiin.

Kuningatarvuoren kärjen Rantaraitin korkeusasema on tarkoitus suunnitelman mukaisena tehdä n. korkotasoon +3.00, kuitenkin siten, että Rantaraitin korkotasoa voidaan olemassa olevien rakennusten ja rakenteiden vuoksi laskea paremmin jo olemassa olevaan ympäristöönsä soveltuvaksi. Hieman ylempänä olevaa korkotasoa voi kuitenkin nähdä perusteltuna lounastuulien nostamia aaltoja ajatellen.

Puistoalueella, toteutuneen saunanrakennuksen vieressä olevalle pumpaamolle on suunnitelmassa huoltoyhteys alueen itäistä reunaa pitkin, mutta koska pumpaamon huollossa tarvittava imutankkiauto ei mahdu ajamaan saunan ohi Rantaraittia pitkin, suunniteltiin autolle kääntöpaikka. Ratkaisu toimii samalla saunan huoltoajoreittinä, pysäköintiä alueelle ei sallita. Saunanrakennuksen kiertävältä osin Rantaraitti on suunniteltu kapeampana, kahden metrin levyisenä, että se mahtuu toteutumaan olemassa olevalla täyttöpenkalla. Kapeudesta ja rajatusta näkemäalueesta johtuen kevyt liikenne joudutaan rajoittamaan liikennemerkein kävelylle, mutkan jyrkimpään kohtaan tullaan asentamaan kaide.

Rantaraitti päällystetään asfaltilla, asuntojen terassien ja saunan välistä kulkeva ”välipolku” on suunniteltu kävelyliikenteelle aikaisempaa hieman kapeampana ja päällystettäväksi hienojakoisella murskeella / kivituhkalla. Rantaraitti ja polut valaistaan tuulisiin ja kosteisiin olosuhteisiin teknistaloudellisin perustein soveltuvilla, matalammilla valaisimilla. Puiston viheralueen kasvillisuus toteutetaan aikaisempien suunnitelmien mukaisesti Rantaniitty- tyyppisenä. Katusuunnitelma-alueen keskelle olevalta aukiolta luoteeseen, As Oy Hangon Kuningatarrannan ja rannan väliin suunniteltu puistoalue toteutetaan vastaavanlaisena Rantaniittynä, siihen ei ole tehty muutoksia, mutta koska läpikulkumahdollisuutta Sataman suuntaan ei kaavallisesti toistaiseksi ole, on Rantaraitti näiltä osin suunniteltu toteutettavaksi hienojakoisella murskeella tai kivituhkalla.

/

Liitteet

- Muutettu liikenteenohjaussuunnitelma
- Katu- ja pihasuunnitelman päivitys

Ehdotus (Laine)

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä päivitetyn katusuunnitelman rajauksen määrittelemältä osin ja laittaa sen nähtäville 14 vuorokaudeksi kaupungin nettisivuille sekä ilmoittaa lehdessä nähtävillä olost. Pykälä tarkistetaan välittömästi.

Asian käsittely



Tekninen lautakunta

§ 11

21.01.2026

Ville Ekroos ehdotti asian palauttamista, mutta se ei saanut kannatusta, joten ehdotus raukesi.

Keskustelujen jälkeen esittelijä teki muutetun päätösesityksen seuraavasti; Tekninen lautakunta päättää hyväksyä päivitetyn katusuunnitelman rajauksen määrittelemältä kuitenkin siten, että suunnitelmassa oleva, saunan ja omakotitalojen välistä kulkeva välipolku, varataan pyöräliikenteelle ja muutetaan asfalttipäällysteiseksi sekä Rantaraitin saunan kiertävä osuus varataan kävelijöille pumppaamon kääntöpaikalta em. välipolun liittymään saakka ja että asfaltoiduilla osilla käytetään liimattavaa betonireunakiveä istutusalueiden rajaukseen, kivituhka tai hienojakoisella murskeella toteutettavan rantaraitin osalla rajaukset tehdään upotettavalla betonisella reunakivellä. Tekninen lautakunta päättää laittaa päätöksen mukaiseksi päivitetävän katusuunnitelman nähtäville 14 vuorokaudeksi kaupungin nettisivuille sekä ilmoittaa lehdessä nähtävillä olosta. Pykälä tarkistetaan välittömästi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä suunnitelman esittelijän tekemän muutetun ehdotuksen mukaan ja pykälä tarkistettiin välittömästi.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280

Tekninen lautakunta 10.12.2025 § 142

Kuningatarvuoren rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelma on ollut nähtävillä ajalla 20.11–4.12.2025, muistutusten tekemiseen on ollut aikaa 8.12.2025 klo 9.00 asti. Koska aika muistutusten tekemiseen on päättynyt vasta kokouskutsun esittämisen jälkeen, esitellään muistutukset ja vastineet niihin vasta kokouksessa.

Ehdotus (Laine)

Esitellään kokouksessa.

Asian käsittely

Ehdotus (Laine)

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä muistutuksiin / mielipiteisiin annetut vastineet. Edelleen lautakunta päättää pitää katusuunnitelman ennallaan, mutta hyväksyä sen toteutukseen seuraavanlaiset joustot:

1. Invapysäköintiin tarkoitetut paikat voidaan poistaa tai siirtää toisaalle, mikäli paikoituksen väärinkäyttöä merkittävässä määrin esiintyy. Toteutus ja rajaukset esitetään em. syistä toteutettavaksi istutusruukuin. Siirtoa tarkastellaan alueen katusuunnitelmien seuraavissa vaiheissa.



Tekninen lautakunta

§ 11

21.01.2026

2. Alueelle voidaan lisätä myöhemmin joustavasti istutuslaatikoita ja ruukkuja käyttämällä esimerkiksi tori- ja muilla alueilla. Nämä lisäykset ohjaavat liikennettä ja lisäävät viihtyisyyttä.

3. Rantaraitin päällystäminen asfaltilla esitetään viivästyttäväksi 2 vuotta kevääseen 2028 kokeilujakson mahdollistamiseksi, jona aikana Rantaraittia kokeillaan murskepintaisena, jotta nähdään ettei Rantaraitilla tapahdu oleellista, käyttöä haittaavaa eroosiota ja ylläpitokustannukset siksi kasva ja että esteetön kulku säilyy aina sujuvana.

4. Uimapaikkaa ei perusteta, eikä uimarappusia siten rakenneta avomerelle avautuvan, syvän veden aiheuttaman turvallisuusriskin vuoksi. Rantaan sijoitetaan hätätilanteisiin, vain pelastustarkoitusta varten sopivat rantatikkaat.

Päätetään lisäksi tehdä edellä olevat merkinnät katusuunnitelmaan ja liikennesuunnitelmaan.

Lautakunta totesi myöhässä tulleen muistutuksen ja päätti ottaa sen myöhästymisestä huolimatta käsiteltäväkseen. Muistutus käytiin läpi kokouksessa ja päätettiin yksimielisesti, ettei muistutus sisältänyt sellaisia hyväksyttävissä olevia näkökulmia, joita tulisi aikaisemmin tehtyjen päätösten ja jo kirjattujen joustojen lisäksi huomioida.

*/ * Liitteet

- Vastineet
- Katu- ja liikennesuunnitelman päivitys

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280

Tekninen lautakunta 21.01.2026
452/10.03.01.01.00/2025

Oikaisuvaatimus: As Oy Hangon Kuningatarvuori
Vaatimuksen tekijät esittävät kohdittain seuraavanlaisia vaatteita, vastineet kohdittain seuraavasti:

”3.1. Viittaus aikaisemmin toimitettuun muistutukseen

Viittaamme As Oy Hangon Kuningatarvuoren aiemmin tekniselle lautakunnalle toimittamaan muistutukseen, jossa on esitetty yksityiskohtaiset huomautukset suunnitelman vaikutuksista alueen liikenteeseen, ympäristöön, turvallisuuteen ja asuinviihtyvyyteen. Toistamme muistutuksessa esitetyt perustelut ja täydennämme niitä seuraavasti.”



Tekninen lautakunta

§ 11

21.01.2026

Vastine: Kohta 3.1. muistutus on käsitelty lautakunnassa aikaisemmin, eikä sitä tässä kohdassa täydennetty.

" 3.2.

Kuningatarvuoren alueella on nykytilanteessa yli 90 asuntoa, joiden yhteenlaskettu makuuhuonemäärä on noin 250. Rakennustyöt alueella jatkuvat, ja valmistuessaan asuntojen sekä makuuhuoneiden määrä yli kaksinkertaistuu, mikä kasvattaa suppean ja liikenteellisesti erittäin haasteellisen alueen liikennepainetta entisestään.

Nykyisissä rakennuksissa pysäköinti on ratkaistu autohallein ja katoksin, jonka lisäksi vieraspaikkoja on varattu lisäksi noin 20 % kokonaismäärästä. Alueen sisäinen asuntoja palveleva pysäköinti on siten jo asianmukaisesti suunniteltu ja rakennettu.

Vastine: Kohta 3.2. on toteamuksia, ei sisällä vaatimuksia.

" 3.3 Uuden katusuunnitelman epäasianmukaiset pysäköintijärjestelyt

Katusuunnitelmassa on esitetty, että Toriaukion, Puistokujan, Rantakujan, Graniittikaaren ja Satamakadun varsille rakennetaan yhteensä 49 uutta pysäköintipaikkaa, valtaosa suoraan asuinrakennusten julkisivujen eteen tai vastaan.

Hangon kaupungin tulee suunnitelmassaan ja päätöksenteossaan taata Kuningatarvuorelle hyvä ja laadukas asuinympäristö, joka on liikenteeltään turvallinen ja rauhallinen, läpiaoliikenne on vähäistä ja kevyelle liikenteelle on selkeät väylät. Pysäköintipaikkoja suunniteltaessa tulee huomioida alueen todellinen tarve ja suhteuttaa olemassa olevaan kokonaistarjontaan, jonka tulee taata asukkaiden ja vierailijoiden turvallisuus, eikä se saa heikentää yleistä viihtyisyyttä. Liikennemelun ja saasteiden minimoiminen on kestävä ja onnistuneen suunnittelun edellytys.

Pidämme tehtyä ratkaisua toiminnallisesti, kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti virheellisenä. Tiiviille rantavyöhykkeelle ei ole myöskään perusteltua sijoittaa näin suurta määrää katuvarsipaikkoja, jotka heikentävät sekä asuinympäristön rauhaa että maiseman laatua.

Vastine: Kohta 3.3. Vastine: Teknisen lautakunnan päätöksessä ei ole lisätty yhtään autopaikkaa alueelle. Suunnittelualan raja on suunnitelmissa esitetty ja se rajasi käsiteltävänä olleet ratkaisut ja päätökset Puistokujan eteläpuoliselle alueelle. Suunnittelualan aikaisemmin valmistuneille kaduille ei esitetty eikä päätetty tehdä mitään muutoksia, kaikki muutokset kohdistuivat rantaraitin ja -niityn alueille. Toriaukiolla olevat 3 invapysäköintipaikkaa ovat olleet jo aikaisemmissa suunnitelmissa, niitä ei lisätty, eikä sijaintia muutettu. [Tekninen lautakunta Pöytäkirja 19.11.2025/Pykälä 126 | Dynasty tietopalvelu : Hangon kaupunki](#)

3.4. Epäsuhde todellisen tarpeen ja suunnitelman välillä

Ei ole tarpeen eikä perusteltua, että Kuningatarvuoren aluetta käytettäisiin Hangon kaupungin kesäaikaisen pysäköintipiikin tasaamiseen. Tämä johtaisi



Tekninen lautakunta

§ 11

21.01.2026

tilanteeseen, jossa näkyvällä paikalla yksityinen ja arvokas asuinalue joutuu kantamaan kaupungin pysäköintitarpeen rasitteet.
Laajamittainen katuvarsipysäköinti heikentää alueen kaupunkikuvaa etenkin mereltä päin katsottuna, ja rikkoo uudisrakennusten ja rannan välistä suunniteltua visuaalista eheyttä.

Vastine: Kohta 3.4. lienee seurausta virheellisestä käsityksestä kohdan 3.3. mukaisesti ja siten perusteeton.

3.5. Vaikutukset kestäväan kaupunkisuunnitteluun ja liikenneturvallisuuteen

Suunnitellun kokonaisuuden seurauksena Kuningatarvuoren alueelle muodostuisi jopa 250 pysäköintipaikkaa, mikä tekisi Kuningatarvuoresta Hangon kaupungin suurimman pysäköintialueen. Tämä ei ole kestävä tai vastuullisen kaupunkisuunnittelun periaatteiden mukaista.
Kun auto- ja kevyenliikenteen reitit yhdistyvät rantaraitilla, jalankulun ja pyöräilyn turvallisuus vaarantuu.
Tällainen suunnitteluratkaisu on ristiriidassa kaupungin omien tavoiteohjelmien kanssa, joissa painotetaan turvallista ja viihtyisää kevyenliikenneverkostoa.

Vastine: Kohta 3.5. lienee paikoituksen osalta myös seurausta virheellisestä käsityksestä kohdan 3.2. mukaisesti ja siten perusteeton.

Rannassa oleva pumppaamo tarvitsee huoltoyhteyden. Huoltoyhteyttä tarvitaan ainoastaan satunnaisesti, joten sille ei ole mielekästä rakentaa erillistä tietä vaan sallia huoltoajo em. satunnaistapauksissa. Rantaraitti toteutetaan 4 m leveänä ja nopeudet ovat hiljaisia, joten kevyen liikenteen ja raskaan ajoneuvon turvallinen kohtaaminen on yhtä hyvin mahdollista kuin ilman kevyenliikenteenväyliä olevilla kaduillakin, missä ajoneuvojen nopeudet ovat kuitenkin eri tasolla.

Vaatimuksen kohta 4.

” Edellä mainituin perustein vaadimme, että Hangon kaupungin tekninen lautakunta: 1. Kumoo päätöksensä Kuningatarvuoren Rantaraitin ja Kuningatarrannan katusuunnitelman hyväksymisestä; ja 2. Palauttaa asian uuteen valmisteluun, jossa huomioidaan:

- Asukkaiden ja kiinteistöjen todelliset pysäköintijärjestelyt,
- Alueen maisemallinen ja kaupunkikuvallinen arvo,
- Liikenneturvallisuuden ja kestäväan liikkumisen periaatteet.

Pyydämme lautakuntaa käsittelemään asian hallintolain mukaisessa järjestyksessä ja ilmoittamaan päätöksestä oikaisuvaatimuksen tekijälle.”

Vastine: Valitus lienee pääosin seurausta virheellisestä käsityksestä pysäköintipaikkojen määrän lisääntymisestä, vaatimus tulee hylätä.

Oheismateriaali

– Oikaisuvaatimus

Ehdotus (Laine)

Tekninen lautakunta päättää hylätä vaatimuksen.



Tekninen lautakunta

§ 11

21.01.2026

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätiedot

Tekninen johtaja Timo Laine, 040 135 9280



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 9, § 10, § 11

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 5642 069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

[Tuomioistuinmaksulaki \(1455/2015\)](#)





Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hangon kaupungin kirjaamosta.

Osoite: Bulevardi 6, 10900 Hanko
Sähköpostiosoite: kirjaamo@hanko.fi



Puhelinnumero: 019 220 31

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty